

Prensa y política en América Latina. Aportes para el conocimiento de la Historia Regional

María del Mar Solís Carnicer¹

Resumen

Las relaciones entre prensa y política han sido unas de las áreas que más interés concitó en la historiografía argentina y latinoamericana de los últimos años. Los medios de comunicación son considerados actores centrales del sistema político, hecho que adquiere mayor relevancia en los estudios regionales o locales por la incidencia que estas publicaciones adquieren en esos espacios de escala más reducida en los que estos medios tienen injerencia o llegada. En este dossier, investigadores de Argentina, Chile y Paraguay analizan estos vínculos y reflexionan sobre el aporte de la prensa para el conocimiento de la historia política regional.

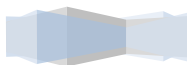
Palabras clave: prensa; política; Historia Regional; América Latina.

Press and politics in Latin America. Contributions for the knowledge of regional history

Abstract

The relationship between the press and politics has been one the areas that arise more interest in the Argentinian and Latin America historiography in the last years. The media is considerer a central actor in the political system, a fact that acquires more relevance in the regional study for local for the advocacy that this publications acquire in those local spaces in which the media has more interference. In this dossier, researchers from Argentina, Chile and Paraguay will analyze the links and reflect the contribution of the press for the knowledge of the regional political history.

Keywords: press; politics; Regional History; América Latina.



¹ Instituto de Investigaciones Geohistóricas CONICET/Universidad Nacional del Nordeste y Facultad Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste Correo electrónico: marimarsolis@yahoo.com.ar

Presentación

Es muy frecuente que los historiadores recurran a la prensa escrita como fuente para sus investigaciones, especialmente para el caso de las historias regionales o locales donde muchas veces no se cuenta con otro tipo de documentación (Macor, 2014). Julio Aróstegui (2001) en su ya clásico manual definió a la prensa escrita como “un documento cultural” que “pertenece al amplio tipo de fuentes en los que es posible separar un soporte de un contenido y que transmiten un mensaje más o menos formalizado”. También el reconocido historiador francés Fernand Braudel señaló lo “encantador” que resultaba el trabajo con la prensa, pues ella permitía “pasar revista a un caleidoscopio de variadas situaciones y personajes” (Braudel, 2002).

Desde la perspectiva del trabajo del historiador, la prensa es siempre una referencia parcial y fragmentaria de la realidad, su posibilidad de convertirse en fuente depende no solo de la cantidad de respuestas que ésta brinde a las preguntas que el investigador le formule sino también a la disponibilidad de recursos metodológicos para la crítica de la fuente y de técnicas de recolección de análisis e interpretación de los datos que obtenga (Kircher, 2005). Al trabajar con la prensa como fuente histórica, el investigador debe tener presente que se trata de una representación de la realidad hecha por sus redactores quienes la ofrecen a los lectores, los que a su vez la integran a sus propias representaciones e imaginarios. Es decir, se produce un juego dialéctico, que el historiador debe reconstruir o entender.

Como con cualquier otro tipo de fuente, el trabajo con la prensa requiere que el investigador tenga conciencia de la incidencia de su propia subjetividad en la interpretación de los hechos, puesto que también dialoga con las representaciones que subsisten en los textos. Por otra parte, es fundamental tener en cuenta la calidad de la información que la prensa brinda, ésta debe ser confrontada y criticada pues pueden ofrecernos informaciones falsas o incompletas, o directamente omitirlas. Además, el periódico debe comprenderse en su contexto, teniendo en cuenta los intereses que representó, los valores que canalizó, su rol dentro del sistema informativo y su articulación con otros medios y como representante de ciertos grupos o sectores sociales. La contextualización es fundamental porque nos permite comprender más cabalmente la información que el medio brinda. (Morán y Aguirre, 2008)

Más allá de lo hasta aquí señalado, es importante destacar que desde hace ya varias décadas la prensa dejó de ser sólo una de las fuentes más utilizadas por los historiadores para convertirse ella misma en un objeto de estudio de particular interés, especialmente –aunque no exclusivamente- en los abordajes sobre la historia política. Las investigaciones acerca de los vínculos entre la prensa y la política ha sido una de las áreas más visitadas por la historiografía argentina y latinoamericana en los últimos años, considerándola un actor vertebral del sistema político que adquiere todavía mayor relevancia en los estudios regionales o locales por la incidencia que estas publicaciones adquieren en esos

espacios de escala más reducida en los que estos medios tienen injerencia o llegada. En estos trabajos, los medios de comunicación son entendidos como instituciones constitutivas de la vida política, que manifiestan las formas en que los partidos, los políticos y los grupos de presión desarrollan diversas estrategias de comunicación. De acuerdo con este enfoque, se define al periódico como un actor político más que decodifica los hechos sociales y organiza el conocimiento sobre una realidad al mismo tiempo que la construye (Borrat, 1989). Mediante la prensa se le ofrece al lector formas de ver el mundo social (Sidicaro, 1993: 7).

Una de las tantas formas de estudiar las relaciones entre prensa y política es la que pone el acento en la interpretación de los medios de comunicación entrelazados en redes de relaciones institucionales (Da Orden y Melon Pirro, 2007). En esta línea se inscriben aquellos estudios que indagan a los medios en su función de órgano difusor de partidos o líderes políticos. En este caso el foco está puesto en la capacidad que tienen los medios para funcionar como “tribunas” ante la complejización del espacio público (Duncan, 2007). Desde esta posición, la relación prensa-política se teje en la necesidad de amplificar la voz de un partido ante la sociedad civil. A su vez, la modernización de los medios de comunicación y su creciente autonomía pone, desde esta perspectiva, a la prensa como un actor político más, capaz de influir en el juego de lo político. En este tipo de abordajes el análisis también se centra en las características político-ideológicas de sus propietarios (Zimmermann, 1996 y Saítta, 1998). En este sentido, Mirta Kircher afirma: “La prensa en tanto vidriera política se convierte en un lugar inestimable para pensar la política y la sociedad, pero también permite visualizar la peculiaridad del objeto, inscripto permanentemente en un campo de relaciones que involucra poderes, actores, fuerzas políticas y en la producción y puesta en circulación de temas y argumentos destinados a intervenir en el debate político y cultural” (Kircher, 2005).

Según Paula Alonso (1997), a fines del siglo XIX, los periódicos lograron “republicanizar la política” y convertirla en una cosa pública, expandiéndola más allá de las pequeñas reuniones de círculo en los cafés, clubes o comités, pues en estas publicaciones se hacía el seguimiento cotidiano de los principales eventos, se difundían noticias de cismas partidarios y de reuniones políticas, y se revelaban los celos, rivalidades, alianzas y traiciones. Por otra parte, al mismo tiempo que hacían de la política una cosa pública, integraban al público a la política. Esta circunstancia obligó a los diferentes actores políticos a formular sus discursos cuidadosamente y elaborar un lenguaje principista y altruista en la defensa de sus políticas. Al mismo tiempo, el estilo batallador, agudo e irónico empleado en las columnas de la prensa hacía difícil la retractación, encasillando tanto al gobierno como a la oposición en posturas muy rígidas, que dificultaban el cambio de discurso y provocaba situaciones embarazosas cuando alguna cuestión particular así lo requería. Frecuentemente suele ubicarse a fines del siglo XIX y comienzos del XX el cambio entre una prensa facciosa, que privilegiaba la opinión por encima de la información, hacia una “moderna” centrada en la información y preocupada por una variedad de temas que permitía

su llegada a un público más amplio. Aunque estas apreciaciones describen una tendencia, es necesario matizar aquellas separaciones tajantes, considerando que las fronteras entre la prensa decimonónica y la moderna son mucho más borrosas, vagas e indefinidas y que muchos de los rasgos de esa prensa facciosa pueden encontrarse en diferentes medios hasta bien entrado el siglo XX.

Este dossier buscó reflejar estas cuestiones antes mencionadas y para ello se reunieron seis trabajos de investigadores e investigadoras de diversas regiones de Argentina, Chile y Paraguay a quienes se los invitó a pensar sobre la prensa y sus vínculos con la política en diferentes espacios. La diversidad de objetivos y métodos que cada uno plantea proveen un rico muestrario de las distintas formas en que este género puede ser analizado y de la potencialidad de este ámbito al que todavía le queda mucho por transitar. Dentro de esta diversidad temática y metodológica, los trabajos incluidos en este dossier que recorren parte del siglo XX hasta la actualidad, muestran la pervivencia del compromiso político de la prensa, lo que refuerza la necesidad de estudiar con mayor profundidad sus vínculos. Todos ellos testimonian la importancia fundamental de la prensa en la vida política de una comunidad siendo vehículo de proyectos y propulsor de valores, en definitiva, uno de los principales medios de hacer política, de reproducir y construir imágenes de la sociedad. Por otra parte, la prensa puede ser objeto de diferentes formas o métodos de abordaje, ya sea a través de un análisis morfológico, del discurso o del contenido, en función de los objetivos o las metas que el investigador se proponga alcanzar o las preguntas que se haya planteado en su trabajo. Por lo tanto, más allá de que todos los trabajos aquí reunidos de alguna u otra forma estudian los vínculos entre la prensa y la política en diferentes espacios y períodos, también lo hacen a través de diferentes opciones tanto temáticas como metodológicas.

Los trabajos de Rebeca Camaño Semprini y de Javier González Alarcón y Danny Monsálvez Araneda, si bien toman períodos y espacios diferentes tienen varios elementos comunes. En ambos casos, la prensa actúa como un actor político clave de los procesos en los que se desarrollan más allá de que en el primero se estudien los vínculos entre la prensa y la política en las primeras décadas del siglo XX en una localidad de la provincia de Córdoba (Argentina) y que el otro analice el papel que jugaron tres publicaciones como medios de oposición a la dictadura chilena. Así, el artículo de Rebeca Camaño titulado “El periodismo que los auspició”: Tres itinerarios para explorar la relación entre prensa y política en espacios locales (Río Cuarto, Córdoba 1930-1955)” indaga sobre la actuación en tanto actores políticos, de tres periódicos (*Justicia*, *El Pueblo* y *La Voz de Río Cuarto*) que se publicaron en esa ciudad cordobesa en la primera mitad del siglo XX, con capacidad de influir en la opinión pública local y en la toma de decisiones gubernamentales. Pero que, al mismo tiempo, se vieron influidos por los diferentes partidos políticos actuantes en la localidad, estableciéndose un vínculo estrecho entre ambas esferas cuyos límites por momentos aparecen solapados. Por su parte, Javier González Alarcón y Danny Monsálvez Araneda en su trabajo “Política, prensa y oposición en el Chile de Pinochet: El caso de las

revistas *Solidaridad, Análisis y Cauce*” indagan sobre el papel jugado por tres revistas chilenas durante el período de la dictadura. Los autores se propusieron analizar la formación y consolidación de un espacio de oposición, resistencia y denuncia al régimen a partir de estas tres publicaciones: las dos primeras cercanas a sectores de la Iglesia católica y al Partido Demócrata Cristiano y la última, representativa de grupos de la social democracia chilena. A través de sus páginas se revelaron desapariciones y violaciones a los derechos humanos que se estaban llevando a cabo en el país, así como la compleja situación económica y social del momento.

Una mirada diferente sobre los vínculos entre prensa y política es la que ofrece Adrián Almirón en un sugerente artículo titulado “Prensa local, nacionalsocialismo y comités antifascistas en el Territorio Nacional del Chaco: aproximaciones a las tensiones de la época (1930-1951)”, en el que analiza la forma en la que la prensa territorial de los años '30 y '40 reflejó la aparición de sectores nacionalistas y filofascistas en el Chaco. Los periódicos *La Voz del Chaco* y *El Territorio*, vinculados al radicalismo y al socialismo respectivamente, expresaron a través de sus páginas una permanente preocupación por el tema y fueron portavoces y representantes de grupos antifascistas. Aquí, si bien la prensa es un actor político clave de esos acontecimientos, también resulta una rica fuente para reconstruir las tensiones locales que se plantearon en torno a esa problemática que atravesaba la política nacional e internacional.

El artículo de Herib Caballero Campos, “Nacionalistas independientes, de corriente de opinión a nucleamiento político. El grupo intelectual del periódico *La Nación* (1925- 1928)” analiza un caso particular. Aquí, más allá de plantearse los vínculos y las relaciones entre la prensa y la política, el mismo periódico se convirtió en un claro actor de la política paraguaya de la década de 1920, pues a partir de este diario fundado por un grupo de jóvenes intelectuales nacionalistas se constituyó un espacio propicio para la construcción de un partido político nacionalista en Asunción que buscó romper con el bipartidismo tradicional de ese país.

El artículo de Mario Gustavo Parrón y Ana Alejandra Báez desde otra dimensión analítica, estudia las representaciones sociales de las prácticas de ciudadanos bolivianos publicadas en la versión digital del diario *El Tribuno* de Salta, uno de los medios más importante de esa provincia en la actualidad. El artículo prioriza el tratado de las múltiples significaciones del discurso de la prensa, entendidas como textos que refieren a un proyecto sociopolítico concreto centrándose en algunos tópicos relativos a la integración de las fronteras, a la diversidad cultural, y a los lugares de sociabilidad, en los que se pone de manifiesto la existencia de un verdadero proceso de politización de la cultura a escala local.

Finalmente, desde una perspectiva distinta, que toma a la prensa como un objeto de estudio en sí mismo, y no únicamente como fuente, el artículo de María del Mar Solís Carnicer y Andrea de los Reyes se concentra en analizar desde un punto de vista morfológico y desde el contenido de la línea editorial, las transformaciones evidenciadas en la prensa correntina durante el peronismo a

través del estudio del derrotero de dos diarios locales: *El Liberal* y *El Diario del Foro*.

Creemos que con estos trabajos aportamos elementos nuevos que nos permitirán seguir pensando en la prensa como fuente para el trabajo de quienes hacen historia política y como un objeto de estudio particular que puede ofrecer muchos elementos claves para el conocimiento de las formas, modos y debates de la política en diferentes espacios.

Referencias bibliográficas

Alonso, Paula. (1997). "En la primavera de la historia. El discurso político del roquismo en la década del ochenta a través de su prensa". En: *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani"*. Tercera Serie, Nº 15, primer semestre, pp 35-70.

Aróstegui, Julio (2001) *La investigación histórica: Teoría y método*, Barcelona, Crítica.

Borrat, Héctor (1989) "El periódico, actor del sistema político". *Anàlisi, Quaderns de comunicació i cultura*, Nº12, Universitat Autònoma de Barcelona, pp. 67-80.

Braudel, Fernand (2002). *Las ambiciones de la historia*. Barcelona, Crítica.

Da Irden, I. y Melon Pirro, J. (comps.) (2007) *Prensa y Peronismo. Discursos, prácticas, empresas 1943-1958*. Prohistoria Ediciones. Rosario.

Duncan, Tim. (2007) "La prensa política: Sud- América: 1884- 1892". *Revista de Instituciones, Ideas y Mercados* Nº 46, mayo, pp. 65-92.

Kircher, Mirta. (2005) "La prensa escrita: actor social y político, espacio de producción cultural y fuente de información histórica". *Revista de Historia*, Nº10, Universidad Nacional del Comahue, Neuquén, Pp 115- 122.

Macor, Darío. (2014). "Testigo y protagonista. Un diario de provincia en la construcción del campo de lo político. El Litoral, Santa Fe, 1918- 1966". *Estudios Sociales*, 46, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, 313- 330.

Morán, Daniel y Aguirre, María Isabel (2008) "La prensa y el discurso político en la historia peruana: algunas consideraciones teóricas y metodológicas". *Investigaciones Sociales*, Año XII, Nº20, UNMSM,/IIHS, Lima, pp. 229- 248.

Saítta, Sylvia (1998) *Regueros de tinta. El diario Crítica en la década de 1920*. Sudamericana: Buenos Aires.

Sidicaro, Ricardo. (1993) *La política mirada desde arriba. Las ideas del diario La Nación 1909–1989*. Buenos Aires: Sudamericana.

Zimmermann, Eduardo (1996) "La prensa y la oposición política en la Argentina de comienzos de siglo: El caso de La Nación y El Partido republicano". *Estudios Sociales*. Año 3, Nº 15. Santa Fe.