

“La mejor lista”. El diario *Crítica* y las elecciones del año 1928

Diego Cives

Estudios del ISHiR, 19, 2017, pp. 30-42. ISSN 2250-4397

Investigaciones Socio Históricas Regionales, Unidad Ejecutora en Red – CONICET

<http://revista.ishir-conicet.gov.ar/ojs/index.php/revistalSHIR>

Dossier

“La mejor lista”. El diario *Crítica* y las elecciones del año 1928¹

Diego Cives (IDAES/UNSAM)

Resumen

El presente artículo tiene por objetivo analizar la cobertura editorial que realizó el diario “*Crítica*” en las elecciones legislativas en favor del Partido Socialista Independiente, en 1928. Primeramente describiremos el rol asumido por este vespertino como “agente político”. A continuación, nos centraremos en las causas que llevaron a romper relaciones con el Partido Socialista, liderado por Juan B. Justo. Esto nos permitirá entender el “supremo” esfuerzo e interés, proyectado por el periódico de Natalio Botana, para que los socialistas independientes consigan el objetivo tan deseado: ser la primera minoría de diputados en la Capital Federal.

Palabras claves: elecciones; diario *Crítica*; cobertura editorial; Partido Socialista Independiente; Partido Socialista

“La mejor lista”. The *Crítica* newspaper and the elections of the year 1928

Abstract

*The purpose of this article is to analyse the *Crítica*'s newspaper coverage of 1928-year legislative elections, in favour of the Independent Socialist Party. First, we will describe the role assumed by this evening paper as a "political agent". Next, we will focus on the causes that led to break off relations with the Socialist Party, led by Juan B. Justo. This will allow us to understand the "supreme" effort and interest, projected by Natalio Botana's newspaper to help the independent socialists to achieve the desired goal: to be the first deputies' minority in the federal Capital.*

Keywords: elections; *Crítica* newspaper; editorial coverage; Independent Socialist Party; Socialist Party

¹Una versión preliminar de este artículo fue presentado con el título “La verdadera fórmula de la victoria”: *Crítica* y el PSI en las elecciones de 1928, en las XVI Jornadas Interescuelas de Historia/Departamentos de Historia, llevadas a cabo en la ciudad de Mar del Plata entre los días 9 y 11 de agosto de 2017. El texto se vio asimismo enriquecido por las sugerencias y comentarios de los Dres. Diego A. Mauro, Silvana Gómez y Ronen Man.

Introducción

Hacia finales de la década del veinte el país se preparaba para las elecciones que llevarían por segunda vez a la presidencia al caudillo radical Hipólito Yrigoyen. Para Manuel Gálvez, no bastaba la vehemencia de los afiliados radicales para conseguir votos, sino que debía contar además con una ayuda extra: la prensa comercial. El diario “Crítica”, un periódico de evidente responsabilidad, realiza las funciones de un “preceptor” entre sus lectores. “Él los pone en relación con el mundo en cuanto los ilustra de hechos y cosas, también hace a sus opiniones, orienta sus ideas políticas y provoca su definición individual y colectiva” (Saítta, 2000: 464-465).

El 4 de julio de 1927, el Partido Socialista (PS) se disponía para su décimo noveno Congreso Ordinario Constituyente. Sin embargo, no todo era calma dentro de sus filas. La inhibición del concejal González Maseda dentro del Comité Ejecutivo por considerarlo moralmente inhabilitado al negarse ser participe al boicot al diario “Crítica”, produciría fuertes desavenencias internas. Algunos diputados socialistas, molestos con la medida adoptada por Juan B. Justo y Nicolás Repetto, impulsarían sesionar dentro del Congreso, como un bloque separado. A raíz de este hecho, la reunión constituyente sería pospuesta para el siguiente mes. Esta decisión inconsulta enfurecería aún más algunos partidarios, que encabezados por De Tomaso, y secundado por Rouco Oliva, Zaccanini, Cichero, Pizzi, Pinedo, Giusti, Boix, Poggi y Begino, abandonarían definitivamente el partido. Convocando ellos mismos, a un nuevo Congreso Constituyente para el día 7 de agosto. Fecha en que daría inicio a un nuevo espacio político: el Partido Socialista Independiente (PSI). Simultáneamente, la editorial dirigida por Natalio Botana enfrentado con la dirigencia del PS entablaría relaciones con el recientemente espacio político. Este vespertino, no sólo difundiría en sus distintas ediciones las actividades llevadas a cabo por los dirigidos por De Tomaso, sino que además cedería su taller gráfico para que se imprima los primeros números del periódico del partido: “Libertad”.

El 1° de abril de 1928 el país iría nuevamente a las urnas. El socialismo, dividido en dos frentes – PSI y PS –, proyectarían a sus propios candidatos a diputados y senadores. Bajo el slogan “la mejor lista” – acuñado por “Crítica” –, el PSI y el auto asumido “el diario del pueblo”, emprenderían el objetivo tan deseado: convertirse en la primera minoría de la Capital Federal.

Notas editoriales, artículos, slogans, titulares, columnas de opinión, serán analizadas aquí para dar cuenta de qué manera el ejemplar buscaba interpelar, implícita o explícitamente, al electorado. Buscando que se eligiese así, a los candidatos que según Botana, mejor encarnaban al socialismo argentino.

El advenimiento de un nuevo actor político



Durante los años veinte, “Crítica”² se había reconvertido. Fusionando procedimientos que venían del periodismo de la élite como “La Nación” y “La Prensa”, con ciertas formas y modos del habla del periodismo popular. Introduciendo, a su vez, formas que venían tanto de la literatura culta como popular. Esta combinación traería consigo un modo que se alejaba de los cánones tradicionales de la prensa comercial de por aquel entonces. Volcado a un estilo sensacionalista, con un formato sábana, sus páginas se caracterizaban por tener una mezcla de lenguaje coloquial y lunfardo, con grandes títulos cargados de ribetes amarillistas, concursos tan desopilantes como llamativos. Dándole una amplia cobertura al mundo del deporte.³ Las noticias destacadas serían retratadas, mayormente las policiales, por el dibujante Diógenes “el mono” Taborda, quien luego fuera reemplazado por Rojas. Esta combinación de recursos estilísticos haría del periódico, un éxito masivo de ventas detrás de “La Prensa”, “La Nación” y “La Razón”. El 1° de septiembre de 1927, el diario mudaría sus instalaciones a Av. de Mayo 1333. Con siete pisos de altura y una torre con una estridente bocina que se encendía ante cada hecho destacado, este edificio se constituiría en un rasgo característico de la city porteña.⁴ Sin embargo, el vespertino que vería la luz un año después de la ley Sáenz Peña, era algo más que noticias amarillistas. Asumiría un rol destacado como actor político de gran influencia entre sus lectores. Esta postura es el que nos interesa abordar en este trabajo. Un periódico enmarcado dentro de la prensa popular, pero que a su vez, tenía una sostenida influencia entre una parte de la sociedad para que sufragaran en favor de los políticos “auspiciados” por este medio de prensa. Retomando los planteos utilizados por Borrat (1989) quien definía a la prensa como un actor colectivo o individual en el cual:

[...] es capaz de afectar el proceso de toma de decisiones en el sistema político, el periódico independiente de información general ha de ser considerado como un verdadero actor político. Su ámbito de actuación es el de la influencia, no el de la conquista del poder institucional o la permanencia en él. El periódico pone en acción su capacidad para afectar el comportamiento de ciertos actores en un sentido favorable a sus propios intereses: influye sobre el gobierno, pero también sobre los

²En el año 1921, la editorial cambiaría la frase que se incluía usualmente hasta ese momento: “Diario ilustrado de la noche...” por el de “Dios me puso sobre la ciudad como un tábano sobre un noble caballo, para picarlo y tenerlo despierto”.

³En 1923 lanzó el primer suplemento retrograbado de la especialidad referido al match: Firpo-Dempsey.

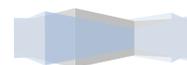
⁴Dos días más tarde, el PSI encabezada por Antonio De Tomaso, visitaba las nuevas oficinas del diario, en un discurso improvisado, el líder del partido refería que “junto a las ensordecedoras rotativas se ha instalado una estridente sirena, que será la encargada de despertar al pueblo, en la densa noche, para anunciarle que están en peligro las libertades...” (Abós, 2013:147). En su edición del día 3/9/1927, Crítica aprovechando la ocasión, publicaba la foto de los visitantes: “El PSI visita a Crítica” y a continuación mencionaba que “Fue una fiesta improvisada en plena tarea, espontáneo, y por eso mismo más simpática y emocionante: un momento feliz, pleno de entusiasmo y alegría. Toda la muchachada de Crítica con el director al frente como un compañero más”.

partidos políticos, los grupos de interés, los movimientos sociales, los componentes de su audiencia. (Borrat, 1989:67).

Dentro de estas definiciones conceptuales debemos introducir a “Crítica”. Un periódico que se asumiría como la voz de aquellos que no tienen voz. Creando un espacio de complicidad con su público lector. Adjudicándose como el informativo por excelencia de la opinión pública. Debido que en sus páginas transmitían el sentir y el pensamiento del ciudadano común. Para Adolfo Saldías, “el secreto de su triunfo estuvo ligado en hacer un diario del pueblo y para el pueblo, en bregar por la justicia social y combatir el privilegio”. (Senén González, 1967:42). De esta manera, al asumirse en el referente de la voluntad popular, “Crítica” se posicionaría en la palabra autorizada entre sus lectores que los guiaría por el camino correcto. Ya sea creando conciencia cívica: “A ud señor lector... La gente decente debe votar contra la chusma (...) ¿será ud tan ciego que no los vote?” (Saítta, 1998:222) o estando al resguardo de los más necesitados.⁵

En el artículo “A quién debe votar el elector independiente”, la editorial les habla sin miramientos y en primera persona, “Corresponde (...) que entreguemos al público que nos lee nuestra actitud electoral, que ya es tampoco la nuestra pues él la espera para adoptarla. Vamos a definirnos para que él se defina” (Crítica, 6/3/1926). De este modo, a lo largo de esta década, el “tábano” delinearía su perfil a través de dos estrategias bien definidas: una oferta constante de servicios para el lector, y la ratificación constante que “Crítica”: “es el libro de quejas del pueblo” (H. Ferrer-A. Sáez Germain; Revista Gente 2/1/1969). Al asumirse como un agente político, este órgano de prensa se posicionaría como un actor social que irremediamente entraría en conflicto con otros actores sociales. Ya sea por una disputa de intereses o bien, por diferencias ideológicas. La asunción del conflicto es transmitido y narrado en tiempo real y constante por el periódico. Seleccionando, cuidadosamente, las noticias emitidas. De esta manera, sus ediciones van involucrando de manera solapada también a las personas suscriptas al diario, quien instigado por momentos, sería interpelado a salir en defensa del editorial, cuando este se sienta amenazado. Esta “sociología del conflicto”, como lo denominó Borrat (1989), será el punto de inflexión que llevaría a este órgano de prensa a romper relaciones con el periódico partidario “La Vanguardia” y los socialistas seguidores de justo y luego Repetto.

⁵“Crítica ha salido a visitar los rincones pobres de Buenos Aire. Fuimos a la casa (...) donde vive esta buena señora, María del Rosario Aguirre (...). Se disponía a salir a fin de ganarse la comida del día. –En este momento salía para CRÍTICA- nos dijo. -Tal vez ya no necesite hacerlo más, señora –le respondimos-. Tal vez ya no tenga que andar recorriendo las calles bajo el sol y la lluvia, a fin de ganarse el pan. Es muy posible que dentro de pocos días usted pueda ganarse la vida sin salirse a la calle, desde el interior de su pieza (...) - Ya sé, ya sé, CRÍTICA me va a regalar una máquina de coser! La nota finaliza diciendo, Continuamos regalando máquinas de coser a los hogares pobres”. (Abós, 2013:130).



“¡No permita que Crítica entre en su hogar!”.⁶ La disputa con el Partido Socialista

En los comicios del 7 de marzo de 1926, “Crítica” reiteraba su apoyo al Partido Socialista como lo venía haciendo a lo largo de la década. Una vez más, les hablaba a sus seguidores para que eligiesen a los candidatos que tenían una larga tradición histórica revolucionaria. Sin embargo, las elecciones legislativas no serían las auguradas por el medio escrito que daba por descontado la victoria. Buscando las razones del fracaso, sus redactores hallaban el traspié en la reyerta interna entre los partidarios socialistas. Unas semanas más tarde, estallaría una huelga sindical en los propios talleres de la sede de Av. de Mayo 1333 a causa de una acción implementada por su director: ¿la medida? suprimir un turno de la jornada laboral y al mismo tiempo, aumentar una hora laboral en los dos turnos restantes. Tanto la Federación Gráfica Bonaerense como la Agrupación Gráfica Socialista, no aceptarían la medida, iniciando así: un cese de actividades que se extendería hasta el día 26 de ese mes. Fecha en que se lograría un acuerdo. Sin embargo, este pacto tan sólo duraría tres meses. En junio, nuevamente, el personal gráfico declararían una huelga. La causa, según sus delegados, Botana, no había respetado el convenio, y bajo el pretexto de una hoja mal impresa, serían expulsados dos obreros sindicalizados, siendo reemplazados por trabajadores no afiliados. La respuesta desde la redacción no se haría esperar. Enfurecido afirmaba que “El Partido Socialista tenía un instrumento permanente, interno y externo de agresión y defensa: la Federación de Gráfica Bonaerense”, y que a través de este medio “el socialismo justista realiza su campaña contra Crítica” (Saítta, 1998:225). De esta manera, el medio de prensa apuntaba a la persona que estaría detrás del conflicto: “Si los partidarios del señor Repetto, que hace tiempo que anuncian que van a hundir a Crítica quieren intentarlo, nosotros estamos listos y vamos a ver quién levanta la voz con más razón” (Saítta, 1998:225). En respuesta, la Federación lejos de amilanarse también saldría al cruce. Acusando a su director de “demagogo” e impulsar las reivindicaciones de los trabajadores, siempre y cuando, estos no estuvieran bajo su dependencia. Muy alejado de apaciguarse el conflicto, en julio, la Federación Bonaerense intensificaría las medidas a través del “Comité Pro Boicot a Crítica”. Llevándola a realizar campañas de desprestigio con afiches, pintadas callejeras, reuniones en plazas y teatros: “Crítica Prostituta. Por defender los peores intereses, ES UNA LACRA, denunciada y combatida por el proletariado del país. BOICOTEADA!” (Citado por Crítica, 2/8/1927). El diario “La Vanguardia”, también se haría eco de estos llamados a boicot, dando una amplia cobertura a la confrontación. Reproduciendo, casi cotidianamente, los comunicados llevados adelante por el “Comité Pro Boicot”. Esta postura

⁶(Crítica, 2/8/1927).

asumida por L.V. llevaría a una puja verbal con su oponente editorial, disputa que perduraría todo el periodo eleccionario de 1928.⁷

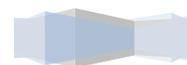
Rota definitivamente las relaciones con el PS y “La Retaguardia”, como lo denominaría Botana de forma despectiva, se llevarían a cabo las elecciones comunales de 1926. Para sorpresa de los socialistas, las elecciones darían un duro revés a sus ambiciones. La revista dirigida por Nicolás Repetto, “La Acción Socialista”, buscando las razones del traspie, sorprendentemente, reconocería la falta de apoyo de “Crítica”, como uno de los factores en la derrota.⁸ Este reconocimiento, rápidamente sería aprovechado por la redacción de Av. de Mayo. Publicando un símil balance de los resultados electorales obtenidos por los socialistas en dos periodos distintos. Uno, con el respaldo del periódico en 1924, cuando los candidatos a diputados obtuvieron 72.000 votos, y Juan B. Justo; 80.000, llevándolo a la bancada del Senado. En cambio en los últimos comicios de 1926, y sin apoyo editorial, el socialismo había conseguido apenas 43.883 votos.⁹ De esta manera, no se necesitaba más reconocimiento que los resultados. Una vez más, las cifras hablaban por sí solas. Dejando en evidencia, cuál era la influencia que tenía sobre el electorado.

Asumida la derrota partidaria, algunos socialistas empezaban a deslizar fuertes descargos hacia la conducción. Esto trajo como consecuencia que los disidentes empezaran a tener cada vez menos voces dentro del partido y en L.V. Impulsando a parte de ellos a buscar un nuevo espacio donde expresar sus desacuerdos. El lugar elegido: la redacción de Av. de Mayo 1333. Un asiduo columnista de sus páginas sería Augusto Budge, quien a través del artículo la “Dictadura del círculo”, hacía referencia a la fractura del PS por el “espíritu de mezquindad y prepotencia” (Crítica, 4/8/1927), dejando como consecuencia: el alejamiento de algunos de sus máximos dirigentes. Con el frente de tormenta avicinándose y cinco días antes de que se fundara el PSI, el mismo diputado Budge volvería a ser reproducido en el vespertino. Esta vez, el diputado acusaba a su ex partido de haberse convertido actualmente en algo desagradable, y con un aire tan denso, como el clima de una cárcel. Asimismo, apartándose de ese clima enrarecido que se respiraba invitaba a los partidarios

⁷“Huele a Petróleo”, así tituló uno de los artículos el diario de Botana en contra del PS que lo vinculaba con la Standard Oil, quien irónicamente se preguntaba, si la empresa norteamericana no financiaba la campaña en contra del diario, debido que el socialismo no tenía los fondos – argumentaba- para poder sostener una campaña de este estilo debido a la retirada de gran parte de sus afiliados y la ruptura con algunos de sus legisladores, Metiéndose con el conflicto del petróleo de 1928, alzaba su voz en favor de los intereses nacionales afirmando que es la “defensora del petróleo argentino y en contra de los intereses yanquis.” (Crítica, 2/8/1927).

⁸“Entre los factores que pueden haber influido en el resultado de las recientes elecciones, debemos señalar uno que ha ejercido, a nuestro juicio, bastante influencia: nos referimos a la actitud de una hoja de la tarde que aún goza de gran circulación en los medios populares, hoja que en las campañas electorales anteriores alentó siempre el triunfo de los candidatos socialistas, mientras que en las últimas elecciones nos combatió para ponerse (...) al servicio de los candidatos irigoyenistas” (Saítta; 1998:229).

⁹Los datos fueron extraídos de Silvia Saítta, 1998:230.



a acercarse al lugar habitado por “gente de espíritu humano, libre de la pesadilla [y] del ensimismamiento despótico” (Crítica, 2/8/1927). Aprovechando esta situación, el “tábano” del uruguayo Botana no mermaba con sus furibundos ataques hacia la dirigencia socialista¹⁰ y la CORA. Acusándolos de fomentar sus propios intereses, no representar a los trabajadores y ser los promotores del divisionismo dentro del partido.¹¹ En cambio, los alineados bajo el liderazgo de Repetto¹² utilizarían las páginas de “La Vanguardia” para atacar a la oposición. Este periódico no ahorraría ningún tipo de adjetivo ni calificativos para despacharse contra su oponente y el PSI. En el artículo “La voz de las subvenciones o las tareas del pasquín” (L.V.;17/3/28), la nota hacía referencia al solvento que recibían algunos periódicos por defender algunas medidas políticas, en desmedro del pueblo. Una clara alusión al diario de Av. de Mayo, rebautizado por los socialistas como “el pasquín boicoteado”. Asimismo, sostenían sus editores, que además de no ser estimada por la clase trabajadora, fue abucheada por una multitud al momento de pasar por las puertas del “sucio papelucho de las carreras, de la lotería, del chantaje, de la pornografía y el crimen” (L.V.; 31/3/1928). Incluso acusaban al “pasquín”, de recibir dinero de Yrigoyen para financiar sus distintas ediciones, y a cambio de ello, mendigar sufragios para que votasen por él: “embaucando así algunos bobos” (L.V., 29/3/28). Sus ex compañeros, tampoco saldrían inermes del conflicto. Los justistas les recordaban “que luego del 1° de abril, día de las elecciones, el PSI quedaría desecho y ya “no podrán traicionar a más nadie” (L.V.; 29/3/28).

La mejor lista de Candidatos

Los rostros de hombres que conformarían el futuro socialismo independiente empezarían a ser respaldados por “Crítica” como personas de ley y de rectitud. De esta manera, la fisonomía de De Tomaso, Budge, Iramain, Pinedo, no pasarían desapercibidas. Ante cada hecho, las páginas de la editorial estaban allí para retratarlo. Ya sea entrevistándolos o bien, con artículos que recalcan sus quehaceres políticos. Esta exaltación podía verse, a manera de ejemplo, en la edición del 2 de agosto. Momento en que los socialistas locales le rindieran un sentido homenaje al destacado miembro del partido: el francés Jean Jaures, quien se hallaba de paso por Buenos Aires. El artículo exaltaba el rendido homenaje que había emitido De Tomaso hacia el encumbrado dirigente. Todo lo contrario a los “socialistas dictatoriales [que] intentaron, en vano, promover tumultos”, cuando éste estaba hablando (Crítica, 2/8/1927).

¹⁰La editorial le recordaba a “La Vanguardia” que “Crítica les parecía un gran diario cuando “ponía el hombro a sus candidatos” y lo denigran desde que les retiró el apoyo” (Crítica, 7/9/1927).

¹¹Parte de la campaña de desprestigio puede verse en el artículo de Crítica “El divisionismo fomentado por madame Chercoff” (2/8/1927).

¹²Juan B Justo había fallecido el 8 de enero de 1928.

Con el surgimiento del Partido Socialista Independiente (1927), el socialismo argentino sumaría su quinta escisión desde su fundación en 1896. Las razones del alejamiento, serían expuestas en distintas ediciones del diario, que para esta altura se estaba conformando como el vocero no oficial del emergente partido.¹³

Para Natalio Botana, los independientes encarnaban la base auténtica del PS en nuestro país. Esto era “gracias” a un grupo de jóvenes con una larga tradición política, cuyas cualidades se basaban en un fuerte arraigo de acción, sentimientos nobles, elevados ideales y propósitos bien definidos. Con esta sumatoria de virtudes, por antonomasia, según “Crítica”, estos partidarios eran los legítimos herederos del socialismo argentino. Todo lo contrario a ese “grupito oligárquica que desnaturalizada sus propósitos fundamentales y los convirtiera en una fracción subalterna, sectaria y politiquera”. Y seguidamente buscaría interpelar al lector con miras al próximo acto eleccionario: “la lista que mejores títulos morales e intelectuales ofrece [...] es la lista del Partido Socialista Independiente” (Crítica, 31/3/1928). Una vez más, como ocurriría a lo largo de toda la década, este medio delimitaba dos grupos bien definidos: aquellos que cuidaban los intereses del pueblo, por eso eran apoyados por el ejemplar y los que estaban alejados de la necesidad y las vicisitudes de la gente: los “dictatoriales” o “enemigos del pueblo”. Una vez más, el “tutelaje” entre sus seguidores, empezaba a conformarse nuevamente. Referenciándose como el interlocutor válido entre la opinión pública y los partidos políticos. Erigido en ese rol, una de las particularidades que lo diferenciaba de otros medios de prensa era el lugar y espacio que ocupaban los lectores del ejemplar. Ya sea por la habilitación para expresarse en la recientemente creada sección “quejas de los lectores” o haciéndolo participe espectador de lo que ocurría tras bambalina en los talleres de la redacción. Haciéndolos sentir, que editores/redacción y lectores, eran parte de una mismo grupo: “Por sobre toda la diferencia de raza, lengua o nacionalidad, es Ud. para nosotros, particularmente, algo sagrado: un lector de Crítica” (G. Machado de Botana; 2011:142). Si una característica habitual de sus páginas era hablarle al receptor de manera personal y pasional, durante la campaña de 1928, la cobertura editorial iría en esa misma dirección. Cada candidato del socialismo independiente era retratado de manera personalizada mediante una breve reseña de su vida. El objetivo aquí era empezar a familiarizar, a través de sus columnas editoriales a los candidatos políticos que contaban con el apoyo del periódico. Claro está, siempre destacándolos como los hombres más capaces para el país. Ahora bien, hacíamos referencia al apoyo suscitado de Botana a este grupo partidario pero ¿qué representaba para los socialistas

¹³La primera de ellas se dio con la separación del Centro Socialista de Balvanera en 1898, la segunda en 1906, a causa de diferencias entre sindicalistas revolucionarios y el PS, el tercero llegaría nueve años más tarde, 1915, con la expulsión de Alfredo Palacios por motivos disciplinarios, la última sería en 1918 con la creación del Partido Socialista Internacional, luego Partido Comunista (1921) (Branda, 2008).

independientes esta editorial? “Crítica”, para sus integrantes era algo más que un medio con gran poder de llegada dentro de la sociedad. Por un lado había sido el espacio donde sus dirigentes pudieron expresarse libremente. Pero, principalmente, la redacción se había convertido en el hacedor de las primeras ediciones del periódico oficial del partido: “Libertad”.¹⁴ Su aparición, tendría una gran aceptación por parte de su colega y benefactor: “¡Libertad! es un Diario hecho para orientación y cultura del Obrero” (Crítica, 17/8/1927). Instalado en las oficinas en la calle Rodríguez Peña 70, el matutino revalidaría, una y otra vez, la legitimidad del verdadero socialismo: “nuestras ideas son las ideas de la democracia socialista internacional, votar por el Partido Socialista Independiente es votar por la democracia y el socialismo!” (Libertad, 9/5/1928). Al hacer referencia en su primera edición a los medios de prensa independiente, los redactores agradecían globalmente por el apoyo dado durante la campaña electoral. Curiosamente, y aquí radica un dato interesante: nunca se referirían de forma particular a quien fuera su benefactor: “Crítica”. Asimismo, y no menos llamativo, desde la editorial tampoco habría referencia en torno a este hecho. Volviendo al periodo eleccionario, durante el proceso de campaña, sus ediciones – que también brindaba su apoyo a la candidatura a presidente de Yrigoyen – empezarían a cubrirse con frases y slogans que buscaban calar entre la conciencia de la gente:

La mejor lista es, fuera de toda duda, la del Partido Socialista Independiente. Lo es desde el punto de vista de la capacidad y la eficacia de sus integrantes: esa es la impresión general” termina el titular afirmando como si fuera una verdad a futuro “IRIGOYENISTAS (sic), PRIMERO; INDEPENDIENTES, SEGUNDO (Crítica, 24/3/1928).

Cada acto proselitista, sus ediciones no paraban de destacar el constante trabajo de los integrantes y partidarios. Ya sea pegando carteles en las calles, subidos a un camión repleto de simpatizantes con pancartas donde podía verse el slogan ideado por el diario – “la mejor lista” –, en algún mitin o en algún acto de campaña a sala repleta. Las fotos visualizaban el arduo trabajo tanto de sus dirigentes y seguidores: “Es intensa la actividad que despliegan los dirigentes del Partido Socialista Independiente con un entusiasmo singular organizan asambleas y mítines, realizan la propaganda callejera” (Crítica, 16/3/1928). Utilizando discursos efectistas, sus continuas columnas enunciaban que ante cada presencia de los socialistas independientes el público no permanecía impávido sino que participaba activamente. Apoyándolos y aplaudiéndolos ante

¹⁴En su primera edición hacía su presentación bajo el titular “Nuestro Cartel”, en él anunciaba: “Aquí estamos en la tiza como lo prometimos! Los Socialistas Independientes, rebelados contra la dictadura que concibe el diario de un partido como un instrumento de dominación interna y como una hojita de facción, necesitaban una tribuna periodística para hablar diariamente al pueblo [...]. De esa necesidad ha surgido este diario, cuyo nombre dice por si solo más de lo que podría decir nuestra pluma [...] *Libertad!* saluda a todos los colegas de la prensa y cumple con el género so deber [...] de agradecer que en sus columnas hayan amparado la libertad de pensar de los Socialistas Independientes.”

cada encuentro con sus principales figuras. Destacados por su afán de tanta energía, el periódico se interrogaba “¿Cuál será el fruto de esa acción decidida e intensa?” para responderse seguidamente: “la conquista de las bancas legislativas que corresponden a la minoría, ya que el Partido Socialista Independiente, ofrece al lectorado la mejor de las listas de candidatos” (Crítica, 16/3/1928). Los artículos plasmados durante toda la campaña interpelaban, como nos referimos anteriormente, un mismo destinatario: los lectores. A cada momento, sus notas destacaban las cualidades de los candidatos como los verdaderos representantes de los trabajadores. Acentuando que sus miembros habían sido los ideólogos de las leyes que beneficiaban a los asalariados. De esta manera, el futuro sufragista, ya no debía tener dudas: debía optar por “la mejor lista” de candidatos. Sin embargo, la editorial era consciente que una parte de la sociedad aún no había definido su voto. Hacia ellos, también sus frases iban dirigidas. Algunas parecían emular al canto de una tribuna: “la mejor, la mejor, como corea el público de las asambleas para que esa verdad se abra camino en el electorado [...] la lista del Partido Socialista dictatorial, pobre esta vez” (Crítica, 24/3/1928). A medida que se iba acercando la fecha de las elecciones, el “tábano” no dejaba de vaticinar que los independientes darían el “batacazo en las urnas” (28/3/1928). Con este presagio, buscaba demostrar la confianza depositada en sus “tutelados”, y al mismo tiempo exponer a los seguidores, que este periódico, “la voz del pueblo”, los llevaría por la senda correcta. Tal era el afán que tenía Natalio Botana por vencer a los contrincantes que lo habían osado desafiar, que a principio de marzo de 1928, impulsaba la campaña: “Pro Fondo Electoral”. El objetivo era financiar económicamente el último tramo de los actos proselitistas del PSI. Las donaciones podían ser enviadas a la secretaria general del partido o directamente a la redacción de “Crítica”.¹⁵

Llegado el mes de abril, la ciudadanía nuevamente sería convocada para emitir el sufragio. La cobertura periodística diaria sería abordada meticulosamente. Cada resultado electoral arrojado en los distritos era narrado de manera vibrante. Como si el receptor estuviera sentado en la tribuna de un padock, palpitando un destellante final, cabeza a cabeza, en el hipódromo de Palermo. En algunas ediciones, los votos que iban llegando eran favorables al PSI, por momentos al PS. Día a día, edición a edición, los primeros titulares se nutrían del suceso sin desentender otros eventos o el mundo del deporte. Sus titulares daban por descontado la victoria y un éxito rotundo de los independientes. Igual, en caso de que no ganara, cualquiera sea el resultado final: “el batacazo de las elecciones han sido los socialistas independientes [...]” por aquella seguridad, por la plena conciencia de que “hemos orientado bien al electorado

¹⁵En el libro 100.000 ejemplares por hora de Roberto Tálce, redactor histórico del periódico de Botana, menciona que “Crítica” realiza una colecta para el socialismo independiente que necesita 100.000\$ pesos para ganar las elecciones “Crítica contribuye con 500 pesos (...) desde un peso hasta cien mil, su aporte será igualmente valioso (...) porque contribuir es un deber patriótico”. (Tálce; 1989: 479).

de la Capital Federal y de que ello será fructífero para nuestra vida política y social” (Crítica, 3/4/1928). Tras varias semanas de recuento, el sábado 5 de mayo, se darían a conocer los resultados finales. El escrutinio daba por ganador a los candidatos de “Crítica”. Hipólito Yrigoyen era reelecto presidentey los socialistas independientes: la primera minoría de diputados. Sacándole una diferencia de 6048 a su competidor, el Partido Socialista. De esta manera, Héctor Irimain, Augusto Bunge, Federico Pinedo, Zaccagnini, Giusti y Agustín Muzzio eran los hombres que en poco tiempo más ocuparían una banca en el Congreso. Ese mismo día, horas más tarde, Botana hacía publicar un pomposo titular: “Crítica apoyó y acertó el mejor batacazo de la campaña política. La minoría Anunciada y Auspiciada por Crítica” (5/5/1928). Este triunfo era una doble jactancia. Por un lado se había cumplido el vaticinio: el “tábano” predijo los triunfadores y acertó. En segundo lugar, y principalmente, este suceso es la demostración que el triunfo político estuvo dado por el sostenimiento editorial de “Crítica”: “El triunfo del Partido Socialista Independiente es para nosotros un éxito periodístico definitivo” (5/5/1928). Con títulos pegadizos, campañas efectistas que apelaban a la conciencia ciudadana, detrás de cada frase, de cada artículo, había un recurso estilístico cuidado al detalle y nada librado al azar. Claro está, que esto venía muñido por otro hecho característico de este medio escrito: la exaltación de los acontecimientos. Así describía Rudni, integrante de la redacción sobre el modo de emitir una noticia en la redacción: las noticias no “se inventaban, por momentos se agrandaban un poco, pero no se inventaban.” Una vez a González Tuñón le pasaron “un parte de líneas con el asalto al Banco de Boston y el escribió cuatro carillas pero no eran mentiras, el asalto había ocurrido”. (Senén González, 1967:43). Aquí radica parte del éxito masivo de ventas y de credibilidad del diario. A diferencia de otros gráficos, el vespertino detallaba los hechos de una manera muy particular: mezclando recursos estilísticos que incluían el lunfardo, jerga callejera y discursos solemnes. Captando la atención diaria del asiduo suscriptor del periódico.

Finalizada las elecciones, salvo “La Nación” y “La Prensa”¹⁶, el triunfo del Partido Socialista Independiente, pasaría inadvertida entre la prensa en general. Abocada completamente a cubrir la victoria del que fuera elegido por segunda vez presidente: Hipólito Yrigoyen. Sin embargo, no sólo habría festejos en la sede del socialismo independiente. Un grupo de redactores y editores, también alzarían su copa y brindaría por ello. Sobre todo, porque sabían que ante los ojos de sus seguidores y los no tanto, la editorial de Av. de

¹⁶Según el diario “La Nación”: El padrón electoral contaba en 1928 con 1.873.198 inscriptos para votar. Poca es la referencia que se hace a la victoria de los independientes, “El partido socialista independiente conquistó las seis bancas de la minoría. El primer candidato de su lista tuvo 6048 votos más que el primero de la lista de la casa del pueblo.” Año LIX. Portada. Pag. 1. El diario “La Prensa”, “Terminó el escrutinio: Los socialistas independientes obtuvieron la minoría de diputados” (6/5/1928). En cambio “El Diario” se refiere al PS y su derrota, sin hacer alguna mención la victoria del PSI.

Mayo 1933, nuevamente se sumaba un nuevo galardón en su ascensión como actor político.

Conclusión

“El sábado por la noche compro la Crítica 5ta y si me piace la pinta el pronóstico que da [...]”.¹⁷ Si decidimos citar el tango “Soy una fiera”, no fue producto del azar, sino que simboliza la imagen y representación que tuvo el diario para los sectores populares durante esta década. Cuando menciona “si me piace la pinta el pronóstico que da” su autor posiciona al diario, como tanto otros lectores, en una fuente de confiabilidad y credibilidad que por diferentes razones otros medios no le otorgan. De esta manera, Crítica marcaría un estilo dentro del campo del periodismo popular y sensacionalista. Esta masividad daría como resultado que el hombre común lo convirtiera en su interlocutor válido para que represente la voz de aquellos que no podían hacerse oír o habían caído en desgracia. Crítica a su estilo, estaba presente para ellos. Aquí radica una de las claves de la captación de un público masivo de votantes. El PSI al haber oficializado su separación del PS aceptaría la ayuda otorgada por la editorial de Botana para la campaña electoral, como un recurso para conseguir posibles votantes. En cambio para el director uruguayo, esto representaba una especie de “revancha” contra la dirigencia del Partido Socialista que lo había afrontado. Siempre con un discurso directo y efectivo, “el tábano”, a partir del 1° de abril, daba por descontado la victoria en cada edición. La humanización de los candidatos cumplía con el efecto deseado: familiarizar los rostros anteriormente invisibles. Esta forma de persuasión hacia el votante no hacía más que inclinar la balanza en favor de los “tutelados”. Todo era válido para conseguir el triunfo anhelado. “Crítica” de Botana, amada y odiada a la vez, había dejado en evidencia que el triunfo de los candidatos, era en el fondo, el éxito de la editorial. Sin embargo, los festejos durarían poco. Otro episodio político estaba ocurriendo. Corría el año 1930. Las sirenas del diario volverían a sonar estruendosamente. Había caído Hipólito Yrigoyen y “Crítica” estaba allí para anunciarlo.

Bibliografía

- Abós, Álvaro; Ciudadano Botana. La biografía definitiva del creador del diario *Crítica*. Javier Vergara editor. Buenos Aires. 2013.
- Branda, Pablo; Conflictos en el interior del socialismo. Coyuntura divisionista y génesis organizativa del Partido Socialista Independiente. 1927-1928. Extraído de historiapolitica.com. 2008.
- Botana Machado, Gloria; Los Botana. Testimonios y recuerdos desde la misma sangre. Editorial Dunke. Buenos Aires. 2011.
- González Tuñón, Raúl; “Crítica en los años veinte”, Todo es Historia n° 32, diciembre de 1969.

¹⁷ “Soy una fiera”, Letra y música de Francisco Martino, voz; Carlos Gardel; guitarras; Barbieri y Ricardo. 16 de diciembre de 1926. Odeón.



- Prislei, Leticia; "Periplos intelectuales, revisionismo y algunas reflexiones sobre el Partido Socialista Independiente" en El Partido Socialista en Argentina. Sociedad, política e ideas a través de un siglo; Camarero, Hernán; Herrera, Carlos Miguel (editores). Buenos Aires. Prometeo. 2005.
- Saítta, Sylvia; Regueros de Tinta. El diario Crítica en la década de 1920. Ed. sudamericana –Historia y Cultura-. Buenos Aires. 1998.
- Saítta, Sylvia; Cap. XI "El periodismo popular en los años veinte" en Nueva Historia Argentina "Democracia, conflicto social y renovación de ideas (1916-1930)". Dir. Ricardo Falcón. T. N° 6. Ed. sudamericana. Buenos Aires. 2000.
- Sanguinetti, Horacio; Los Socialistas Independientes. Editorial de Belgrano. Colección: Conflictos y armonías en la Historia Argentina. Dir. Félix Luna. 1981.
- Senén González, Santiago; "Crítica, un hito del periodismo argentino" Todo es Historia n° 375, octubre de 1967.
- Tálce, Roberto; 100.000 ejemplares por hora. Memorias de un redactor de "Crítica". El diario de Botana. Ediciones Corregidor. Buenos Aires. 1989.

Fuentes consultadas:

- Justo, Alicia Moreau; La escisión del "socialismo independiente" en ¿Qué es el socialismo en la Argentina? Editorial Sudamericana. Buenos Aires. Colección Partidos Políticos Nacionales. 1983.
- Canal Encuentro: *Natalio Botana*. Bio.ar. Dirigido por Gabriel Di Meglio.
http://www.conectate.gob.ar/sitios/conectate/Busqueda/buscar?rec_id=101541&login_token=544ec094e26c96.68804072&servicio=conectate.

Periódicos:

- "Crítica": julio de 1927-mayo de 1928.
- "Libertad": agosto de 1927-abril de 1928.
- "La Vanguardia": julio-agosto de 1927/ abril-mayo de 1928.
- "La Nación": mayo de 1928.
- "La Prensa": mayo de 1928.
- "El Diario": mayo de 1928.
- "La Razón": mayo de 1928.

Recibido con pedido de publicación 01/09/2017

Aceptado para publicación 15/11/2017

Versión definitiva 04/12/2017