

Política y actores sociales en la coyuntura de la independencia argentina, a propósito de su bicentenario

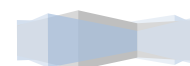
Coordinadora: Dionila Baldiviezo (UNIHR- Universidad Nacional de Jujuy)

PRESENTACIÓN

El presente dossier recoge cuatro trabajos que fueron presentados en el “Encuentro *“Historia y Memoria. En torno al Bicentenario de la Independencia Argentina”* realizado en Jujuy en junio de 2016. Al cual acudieron investigadores de diferentes puntos del país como así también de la Universidad Mayor de San Andrés de Bolivia. En aquella oportunidad la Unidad de Investigación en Historia Regional (ISHIR-CONICET-UNJU) consideró oportuno, ante la conmemoración del bicentenario de la declaración de la independencia argentina, convocar a estudiosos de las disciplinas de las ciencias sociales a pensar, reflexionar y poner a consideración sus investigaciones a fin de promover un espacio de debate e intercambio de experiencias que se ajustaran a la agenda propuesta.

En el marco de esta reunión, en la VI sesión, se desarrolló la mesa: *Actores sociales, política y economía en la coyuntura de la independencia*, cuyo objetivo fue analizar, desde estos aspectos, el proceso histórico que condujo a la lucha por la soberanía y la independencia contra el rey. El estudio del movimiento independentista del Río de la Plata como así también de Hispanoamérica, se vio enriquecida en los últimos años por otros enfoques en el campo de la historia, como la historia del derecho, la historia conceptual la historia social, la historia social de la justicia entre otros. Los historiadores han contribuido no solo con una diversidad de temas sino también a una variedad de propuestas, hipótesis y tesis.

En esta oportunidad analizamos el proceso revolucionario en sus diversas fases que responden a distintas coyunturas. El periodo 1810-1816 se caracterizó por la confrontación de distintos actores en lucha por su soberanía donde se conformaron diferentes facciones criollas con intereses políticos y económicos diferentes. La fase 1816-1820 marcó el regreso del absolutismo monárquico al trono español y con ello la confrontación no tuvo retorno, entonces, la independencia se transformó en una lucha armada interregional y de este modo se inició el periodo 1820-1825, donde la lucha por la



Política y actores sociales en la coyuntura de la independencia argentina, a propósito de su bicentenario

independencia fue continental y culminó con la independencia de Perú y Uruguay en 1825¹.

Los trabajos aquí reunidos precisamente exploran estas coyunturas. El dossier se inicia con el trabajo de Yamila Vega quien analiza la movilización y la conflictividad rural a través de un estudio específico acerca de las acciones emprendidas por la guerrilla, en la Gobernación de Cochabamba, entre 1814-1816. La autora en primer lugar revisa la bibliografía existente para establecer un posicionamiento claro acerca el bandolerismo social y sus implicancias para el estudio de los sectores subalternos, luego analiza el papel de la guerra de recursos y la participación rural en la guerrilla de los valles de Cochabamba para mostrar finalmente, que estos tenían cierto posicionamiento político en la guerra. El estudio que realiza responde a nuevos enfoques del hacer política del sector popular en la guerra de independencia.

Por su parte, Virginia Ramos, nos ofrece un recorrido político del proceso revolucionario que tuvo lugar en Córdoba a lo largo del período 1810-1816, considera los diferentes posicionamientos políticos que adoptaron los principales funcionarios del cabildo en una etapa trastocada por la ruptura con el orden colonial. Examina tres momentos del proceso, primeramente, analiza el accionar de las principales autoridades cordobesas pos-estallido revolucionario dirimiéndose entre la fidelidad o autonomía; en segundo lugar, la participación de Córdoba en la Asamblea del Año XIII y los vínculos con el artiguismo finalmente, refiere a la declaración de la independencia provincial y su intervención en el Congreso de Tucumán. Este trabajo nos introduce a mirar otras complejidades locales en un periodo de desorden y de guerra lo que motivó hacia 1815, definir con urgencia el camino de la revolución.

En la misma dirección Dionila Baldiviezo, expone los enconos políticos en el seno de la elite jujeña en torno a la elección del representante al congreso de Tucumán, situación que se devela claramente en el proceso eleccionario organizado por el cabildo de la ciudad cuyos miembros no eran ajenos a los intereses en juego. La autora muestra, que este no fue un caso aislado, puesto que los mismos intereses políticos de uno u otro bando intervienen también en otra elección al congreso central. Sostiene que, tanto Teodoro Sánchez de Bustamante en la primera como José Miguel de Zegada en 1825, son objeto de las tramas políticas de las familias jujeñas divididas según la coyuntura de época y sus intereses políticos y económicos.

Y finalmente para cerrar este dossier seleccionamos el trabajo de Ana de De Bedia como un homenaje a su participación en el Encuentro y por todo lo que ella significa en el campo historiográfico de Jujuy. La autora enfoca el problema de la variedad lingüística del lenguaje gauchesco, un género característico de la literatura argentina. Según registra la autora no existe certezas entre

¹Chust, Manuel (editor), Las independencias iberoamericanas en su laberinto. Controversias, cuestiones, interpretaciones, Valencia, Publicaciones de la Universidad de Valencia, 2010, páginas 22-28.



diferentes investigadores acerca del origen de este género por lo cual la autora realiza un interesante aporte a esta discusión a través del análisis de una fuente histórica de 1823. La cuál analiza desde un marco teórico que reúne principios de Lexicología, Sociolingüística, Semántica y Pragmática, procurando detectar los rasgos de la variedad lingüística gauchesca. Las conclusiones del trabajo apuntan a mostrar que la variedad de la lengua gauchesca que se encuentran en las obras literarias estaba basada en el habla de los integrantes históricos de las sociedades campesinas de principio del Siglo XIX. Su trabajo esta contextualizado en algunos actores sociales en el contexto de guerra e independencia que vivía Jujuy por aquellos años y dio lugar a un intenso e interesante dialogo interdisciplinario, que, desgraciadamente, ha quedado trunco.

Por último, agradecemos al Comité Editorial de la revista Estudios del ISHIR y a la Unidad de Investigación en Historia Regional por la invitación a coordinar este dossier, como así también a los autores que colaboraron en el mismo.