

ZOZAYA, María, *Identidades en juego. Formas de representación social del poder de la elite en un espacio de sociabilidad masculino, 1836-1936, Siglo XXI, Madrid, 2015*

Sandra Fernández

Estudios del ISHiR, 16, 2016, pp. 186-187. ISSN 2250-4397

Investigaciones Socio Históricas Regionales, Unidad Ejecutora en Red – CONICET

<http://revista.ishir-conicet.gov.ar/ojs/index.php/revistaISHIR>

Reseña/ Review

**ZOZAYA, María, *Identidades en juego. Formas de representación social del poder de la elite en un espacio de sociabilidad masculino, 1836-1936, Siglo XXI, Madrid, 2015***

**Sandra Fernández (UNR/CONICET)**

La reciente publicación de María Zozaya se inscribe en una larga tradición de estudios sobre asociacionismo. Su investigación realizada en el marco del CSIC, tiene como objeto *El Casino de Madrid* en un período de cien años que arranca en 1836. Aunque centrada en un paradigmático caso, la categoría sociabilidad es el eje integrador que permite pensar las formas de representación social del poder, pero asimismo la consolidación de un grupo dominante de matriz local, y las formas materiales y simbólicas que tal grupo estructura a lo largo de un siglo. Un matiz más que presenta el estudio de Zozaya es que la sociabilidad está mirada en clave de construcción masculina. La perspectiva de género es fundamental para la hipótesis del trabajo, y por ello profundiza en las estrategias de formación de los varones de la elite madrileña para operar en el espacio público. El concepto de círculo que prepara a estos sujetos para avanzar en el medio económico, político y social, es fundamental además para el período recortado, ya que permite comprender las formas de la sociabilidad generadas en un ambiente propio del liberalismo burgués del S. XIX. Siguiendo la línea de los estudios sobre sociabilidad formal, el tratamiento de *El Casino...* funciona casi como una excusa para avanzar en el tratamiento de las maneras y prácticas sociales que permitieron, a lo largo de buena parte del siglo XIX y las primeras décadas del XX, dar cierta homogeneidad a la burguesía madrileña. La idea de cohesión impuesta a partir de las actividades de la institución, es tomada por la autora para explicar la construcción de una identidad común, no sólo para los miembros del club, sino para las aspiraciones de amplios sectores que veían a la entidad como capaz de sintetizar sus ambiciones de clase. El concepto de identidad forjado en la copresencia dentro de un espacio asociativo que en la forma refería al ocio, pero que en la praxis representaba el encuentro para intercambiar capital social, es vertebral en la investigación de Zozaya. El análisis tributario de Aghulon en muchos sentidos, lo es más aún en la preeminencia que se le otorga al espacio. El espacio institucional entendido como espacio social configurador de identidades, es el *hilo de Ariadna* para el abordaje del texto. La autora se esfuerza por dotar de sentido a las fuentes consultadas para llegar a comprobar la fortaleza identitaria forjada en las representaciones orquestadas

desde, para y por los socios de la asociación. Con esta guía, el diseño interno del texto no hace más que exponer en su recorrido el camino seguido. Con diecisiete capítulos y una introducción en sus casi quinientas páginas, su letra mantiene una estructura historiografía clásica, muy propia de la factura de una tesis. La introducción presenta el problema, el capítulo uno despliega el marco teórico, y los siguientes capítulos alrededor de las líneas de fuerza que dotan de sentido la interpretación. El análisis de la institución, sus socios, sus bordes sociales y su contexto brindan una acabada síntesis de la configuración del grupo dominante madrileño. Si la vocación lúdica es un sustrato y una justificación inicial, Zozaya nos muestra como esta instancia es superada muy rápidamente cuando los mandatos del poder económico y político toman los espíritus y las voces de los integrantes de *El Casino de Madrid*.

La autora tampoco teme realizar estudios comparados, buscando explicaciones más generales a las delineadas en el caso específico de estudio. Una investigación de esta envergadura, no es posible de hacer sin un corpus documental importante y a la par un intenso trabajo de fuentes. Por ello es interesante observar el trabajo de interpretación documental que se muestra en cada uno de los capítulos, que le permiten a la postre una producción de conocimiento original que excede largamente el estudio en sí mismo, brindando la posibilidad de considerar sus aportes en clave comparada. La vasta bibliografía presentada muestra un conocimiento exhaustivo del tema desde la realidad historiográfica española; y también una abundante referencia a autores que brindan un sustrato teórico-metodológico a la investigación. Algunas ausencias en las citas bibliográficas no empañan el resultado final. En tal sentido, si bien la investigación retoma un recorrido tradicional como el estudio del asociacionismo, el mismo se realiza por la profundidad con la que aspectos claves en la relación sociabilidad y espacio público son analizados, así como la cadencia en la articulación entre aspectos tanto identificados con el ocio, como particularmente vinculados a los negocios y aspiraciones económicas, el entramado de las redes políticas, y el manejo de alianzas familiares.

Recibido con pedido de publicación 25/11/2016

Aceptado para publicación 08/12/2016

Versión definitiva 20/12/2016

