



Investigaciones Socio Históricas Regionales
Unidad Ejecutora en Red – CONICET
Publicación cuatrimestral
Año 1, Número 1, 2011

PRESENTACIÓN ACTAS RED MARC BLOCH

FANDOS, Cecilia y FLEITAS, María Silvia (ISHIR-UNIHR/CONICET-UNJu)

La constitución de la Red Internacional Marc Bloch de Estudios Comparados en Historia Europa-América Latina surgió como inquietud de equipos y proyectos de investigación radicados en universidades argentinas (Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Universidad Nacional del Comahue, Universidad Nacional de Rosario, Universidad Nacional de Quilmes, Universidad Nacional de Jujuy) y extranjeras (UNISINOS de Brasil y la Universidad de Toulouse, Francia).

La idea de realizar reuniones académicas periódicas se concretó por primera vez en Tandil (Argentina) en mayo de 2006, mientras que en octubre de 2008 tuvo lugar el II Encuentro, en la Pontificia Universidad Católica de Río Grande do Sul (Brasil). La sede del III Encuentro, en noviembre de 2010, fue la Unidad de Investigación en Historia Regional (UNIHR) de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy, la que conforma la Unidad Ejecutora en Red de CONICET “Investigaciones Socio históricas Regionales” (ISHIR), conjuntamente con el CESOR (Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario), el CEHIR (Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Comahue) y el CESAL (Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires).

Los resultados obtenidos en estos congresos se han visto plasmados en varias publicaciones: Bonaudo, Marta, Reguera, Andrea y Zeberio, Blanca (Coords.), *Las Escalas de la Historia comparada, T. I. Dinámicas sociales, poderes políticos y sistemas jurídicos* (2008); Bandieri, Susana, Blanco, Mónica y Blanco, Graciela (Coords.), *Las escalas de la historia comparada, T. II. Empresas y empresarios. La cuestión regional* (2008); Heinz, Flavio (Org), *Experiências nacionais, temas transversais: subsídios para uma história comparada da América Latina* (2009) y el presente número inaugural de la revista digital *Estudios del ISHIR*.

Sin duda, la figura de Marc Bloch anima los encuentros de la Red, la que en su nombre espera rendir por siempre un especial tributo al legendario historiador. De su inagotable obra, la Red Marc Bloch pretende en esencia, aunque no exclusivamente, recuperar la “lectura metódica” de ese exquisito “Oficio del Historiador”, para recrear en su diálogo la propia labor. De su amplio itinerario

metodológico se rescata fundamentalmente la constante incitación a recurrir a “la comparación”, con estudios de base “detallados, críticos y sólidamente documentados”. Esta convocatoria profesa en cierto modo la propia fe que Bloch, en 1928, expresaba respecto de su uso, sin abuso, cuando decía que “el método comparativo ofrece muchas posibilidades y considero que su generalización y su perfeccionamiento constituye una de las necesidades apremiantes que en la actualidad se impone en los estudios históricos”.¹

A partir de este número y hasta el N° 4 se reunirán conferencias y artículos que inicialmente conformaron las ponencias distribuidas en las diferentes mesas diseñadas para el III Encuentro de la Red Bloch: “Fronteras en la historia. Dinámicas socio-económicas, culturales y políticas” (Mesa I); “Cultura política, instituciones y ciudadanía. Miradas comparadas en sociedades decimonónicas y de principios de siglo XX” (Mesa II); “Contactos e intercambios culturales: prácticas, conflictos y representaciones” (Mesa III); “Camino de la Historia Social Latinoamericana: viejas y nuevas perspectivas”; (Mesa IV) y, finalmente, “Economías regionales, actores sociales y formas relacionales en perspectiva comparada” (Mesa V).

Sabemos que la comparación admite usos más laxos y otros más estrictos. De hecho, al decir de Kula, ningún trabajo científico se construye sin una mínima comparación, incluso implícita, ya que resulta imposible la introducción de fenómenos nuevos en un campo cualquiera del conocimiento sin compararlos con los ya conocidos (Kula, 1973, p. 571).² No obstante, si bien los artículos reunidos ofrecen mayores o menores niveles de sistematicidad en el empleo del “método comparativo”, todos ellos persiguen examinar relaciones, semejanzas y diferencias entre dos o más objetos o fenómenos.

Desde ese horizonte, los artículos que junto con las conferencias componen este primer número hacen hincapié en un recorrido historiográfico que tiene una profunda tradición y relevancia dentro de los estudios regionales argentinos.

La problemática agraria propia del siglo XX en Argentina con sus diferentes aristas –propiedad, trabajo, corporaciones- han sido nucleares en tres artículos aquí reunidos. En primer lugar, siguiendo con la línea comparativa en distintos espacios, en los escenarios de la Patagonia y de la provincia de Jujuy durante el período 1918-1930, dos artículos persiguen desentrañar la impronta de la experiencia radical en la cuestión de la política de tierras y el conflicto social ligada a ella. Por un lado, Fleitas y Teruel analizan la propuesta de política de tierras del radicalismo jujeño, en especial la del líder yrigoyenista Miguel A. Tanco, de convertir los latifundios de Quebrada y Puna en tierras fiscales y a sus ocupantes en arrendatarios del Estado. Por otro lado, Graciela Blanco echa luz sobre los efectos contrarios y muchas veces no buscados derivados de las políticas agrarias de los gobiernos radicales en los territorios patagónicos.

En segundo lugar, Mónica Blanco aborda un proceso central de la problemática agraria argentina. Así, la ley de arrendamiento de 1948 medida y mirada desde la interpretación y diagnóstico de dos entidades diferentes, como la Sociedad Rural y la Federación Agraria, constituye el nudo de su trabajo. Para ello

¹ Marc Bloch. *Historia e Historiadores*. España, Ediciones Akal, 2006; [pag.] 113.

² Witold Kula. *Problemas y métodos de la historia económica*. Barcelona, Ediciones Peninsulares, 1973; [pág.] 571.

recurre al análisis de sendos periódicos representativos de cada una de esas entidades para indagar el protagonismo de diversos actores rurales en torno a la referida ley.

Este número incluye asimismo los textos de Conferencias y de intervenciones en la Mesa Panel de prestigiosos invitados al III Encuentro. En efecto, se trata de la Conferencia Inaugural, que estuvo a cargo de Michel Bertrand (Universidad de Toulouse, Francia): *“Sobre los usos de la Historia: conmemorar, celebrar, instrumentalizar las independencias latinoamericanas”*; la brindada por Noemí Girbal (CONICET, UNQ): *“En el bicentenario: memoria, penas y olvidos de la argentina rural”* y de Rosa Congost (Universidad de Girona, España): *“De la propiedad a los derechos de propiedad. Nuevos retos para los estudios históricos”*.

Los Panelistas invitados a “La historia frente al bicentenario. Debates y perspectivas” fueron Noemí Goldman, Gustavo Rodríguez Ostría, Ana Frega y Ricardo Cicerchia. Aquí contamos con las intervenciones de estos dos últimos historiadores.

Finalmente, el nodo de Jujuy del ISHIR vivió el III Encuentro de la Red Bloch, en que actuó como anfitrión, como una de las últimas actividades compartidas con nuestro querido y entrañable colega y compañero Marcelo Lagos. En su homenaje incorporamos las palabras de Daniel Campi, su amigo y nuestro primer director de la Unidad de Investigación en Historia Regional.

Cecilia Fandos y María Silvia Fleitas
Coordinadoras de las Actas.

