

Más allá del fracaso en las historias colectivas de la América española: dinámicas políticas, fronteras y actores, siglos XVII-XIX*

Beyond failure in the collective histories of Spanish America: political dynamics, borders and actors, 17th-19th centuries

HUEMAC ESCALONA LÜTTIG

Resumen

Presentación de cinco estudios sobre el fracaso en la América española, entre los siglos XVII y XIX. Dos de ellos se enfocan a espacios fronterizos, mientras que otros tres realizan estudios comparativos y uno analiza las conexiones económicas entre los virreinos peruanos y novohispanos. En los trabajos se examinan procesos de colonización, conflictos de frontera, intentos de reformas administrativas, búsqueda de articulaciones económicas y políticas desde el exilio en territorios situados en lo que hoy es Perú, Colombia, Estados Unidos, México y Guatemala.

Palabras clave

Fracaso; Fronteras; Colonización; Exilio; Conexiones Económicas

Abstract

Presentation of five studies on failure in Spanish America between the seventeenth and nineteenth centuries. Two of them are focused on frontier spaces, while three others carry out comparative studies and one analyzes the economic connections between the Peruvian and New-Hispanic vicerealties. The papers examine colonization processes, frontier conflicts, attempts at administrative reforms, and the search for economic and political articulations from exile in territories located in what is now Peru, Colombia, the United States, Mexico and Guatemala.

Keywords

Failure; Frontiers; Colonization; Exile; Economic Connections



Recibido con pedido de publicación el 10 de septiembre de 2024

Aceptado para su publicación el 5 de octubre de 2024

Versión definitiva recibida el 13 de noviembre de 2024

doi: [10.35305/prohistoria.vi42.1991](https://doi.org/10.35305/prohistoria.vi42.1991)

Huemac Escalona Lüttig, Instituto de Investigaciones Históricas, Unidad Oaxaca, Universidad Nacional Autónoma de México, Oaxaca, México; e-mail: mehuac@unam.mx

* Agradezco los comentarios de los evaluadores



Esta obra se publica bajo licencia Creative Commons. [Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Escalona Lüttig, H. (2024). Más allá del fracaso en las historias colectivas de la América española: dinámicas políticas, fronteras y actores, siglos XVII-XIX. *Prohistoria*, Año XXVII, 42, dic., 1-8.

El fracaso ha sido un concepto elaborado para mantener la dominación colonial y legitimar desigualdades a lo largo de la historia. Como bien se ha señalado, la etiquetación de ciertos grupos, personas y naciones ha sido un sinónimo de un discurso racista o eurocéntrico.¹ Recientemente, en el marco de las conmemoraciones de los 500 años de la llegada de los españoles a Mesoamérica y de la caída de la ciudad-estado de Tenochtitlán en el marco de la guerra de conquista que dio paso a la formación de Nueva España, el tema del fracaso o el éxito de los grupos involucrados ha demostrado la inadecuación de estos términos para comprender la complejidad de los procesos históricos.

Así, el objetivo general del proyecto *Failure* es estudiar, a partir de una postura crítica, los discursos sobre el fracaso que califican a individuos, comunidades y naciones. Además de entender la naturaleza contingente de los discursos sobre el fracaso, se busca desvelar su función en los procesos de desigualdad social, económica y política. Por su parte, el objetivo del coloquio fue repensar las narrativas historiográficas de fracaso construidas en torno a comunidades definidas por su género, raza y lengua, con el propósito de encontrar puntos de partida para revertir los prejuicios que sobre ellas se han vertido en el quehacer de las Ciencias Sociales en general y de la Historia en particular. Las diversas participaciones del coloquio enfatizaron el estudio de los mecanismos por los que algunos grupos y colectivos estigmatizados han estado particularmente predispuestos a ser identificados con el fracaso. En el marco de esta reflexión, las cinco contribuciones que integran esta sección especial permiten situar las formas de atribución de fracaso como parte de narrativas en conflicto, en un lapso temporal que abarca desde finales del siglo XVII hasta las primeras décadas del siglo XIX. Dos de ellos ponen la mirada en territorios de frontera, mientras que otros tienen un enfoque comparativo y uno analiza las conexiones económicas entre dos espacios americanos. Así pues, se analizan procesos de colonización, conflictos constitutivos de fronteras, intentos de aplicación de reformas administrativas, la búsqueda de articulaciones económicas y políticas desde el exilio en territorios que corresponden en la actualidad a países como Perú, Colombia, Estados Unidos, México y Guatemala.

Si bien cada contribución de esta sección especial presenta las coordenadas de su inserción en las discusiones que derivan de las temáticas del fracaso en la historia, esta presentación sugiere una lectura de conjunto a partir de tres ejes articuladores. En primer lugar, la atención a las dinámicas de éxito-fracaso, en las que cada contribución encuentra grados de complejidad que constituyen aportes

¹ <http://failure.es/> Los artículos que integran esta sección formaron parte del coloquio “Relecturas del fracaso. Comunicades, género, raza y lengua en perspectiva histórica”, realizado en la ciudad de Oaxaca, México, entre el 16 y el 19 de enero de 2023. Dicho evento se produjo en el marco de la red RISE REVFAIL-FAILURE: Reversing the Genealogies of Unsuccess, 16th-19th centuries y del programa de Innovación e Investigación de la Unión Europea Horizonte 2020, bajo el acuerdo Marie Skłodowska-Curie GA 823998.

para la reversibilidad respecto de las narrativas simplificadoras de los procesos históricos. En segundo lugar, la importancia de las fronteras como ámbitos de experiencia en los que afloraron trayectorias, casos, ejemplos contra intuitivos respecto de las explicaciones al uso. En tercer lugar, la diversidad de actores y acciones recogidas por las contribuciones del dossier que revelan escalas diversas para el registro del fracaso como experiencia vivida y sentida, distinta del fracaso como recurso explicativo.

El binomio éxito-fracaso

En sus respectivos casos de estudio, los trabajos enfatizan la complejidad de las condiciones en que se produjeron acciones, decisiones y consecuencias en que se vieron envueltos personas y grupos. Así, mientras el contrabando, el refugio, la creación de nuevos poblamientos o la opción del exilio podían ser una empresa relativamente exitosa, los límites de su continuidad se intersectaban por las características del contexto, los recursos culturales disponibles y la ambivalencia en las actividades de sus participantes. Las dinámicas referidas centran la atención en las acciones pues, en el fondo, el binomio éxito fracaso es un trasunto de la dimensión de las prácticas económicas y políticas de las personas y grupos, y de su ponderación a partir de los resultados en un determinado contexto cultural. En el caso que estudia Vázquez Mendoza, el extravío de azogue remitido en embarcaciones de Perú a Nueva España pone a la dinámica de contrabando-comiso en el centro de las ponderaciones de fracaso o éxito, más allá de la legalidad o del discurso legitimador de la monarquía. En el fondo, esta perspectiva desmonta las ponderaciones sobre el carácter corrupto de aquella práctica, aun cuando buena parte del estudio se dedica a exponer la red de complicidades en Lima y sus posibles conexiones en Nueva España. El caso sitúa el contrabando como actividad esencial de la reproducción política de aquel orden, tal como lo han estudiado especialistas para otras latitudes americanas, aunque la originalidad del caso consiste en la extensión de los vínculos y las ambivalencias de sus acciones (Moutoukias, 1988; Prado, 2021). Otro tanto ocurría con los intentos de fundación de pueblos sin derechos que presenta García-Aranzazu para explorar los límites de la integración indígena en el noroeste de la provincia de Antioquia, en el Nuevo Reino de Granada. El caso expresa la dialéctica de éxito-fracaso en la política de poblamiento de indios y territorialización durante la primera mitad del siglo XVIII en el Valle de Murri, con el fin de promover la minería de oro, profundiza las características de la contradicción que orilló a las autoridades a poblar para explotar y explotar para poblar, con el consecuente resultado de “integración fallida” que describe la autora, cuyo enfoque incorpora factores como el clima, las vicisitudes del proceso jurisdiccional y la distancia geográfica para ofrecer una explicación multicausal y convergente. Dinámica similar se puede rastrear en las condiciones locales que permitieron la instalación de las intendencias en la América española bajo el

reinado de Carlos III, estudiadas por Barrera para Chiapas. En este caso, el binomio puede extrapolarse a la problemática misma que plantearon las reformas administrativas en general, cuya implantación formal solo fue posible a costa de la continuidad de ciertos mecanismos socioeconómicos, como los repartimientos de mercancías (Machuca y Alcántara, 2021). Así, el éxito institucional de las llamadas reformas borbónicas, solo se puede medir por su fracaso a escala local.

Por su parte, los planos explicativos de Croguennec y González Galeotti admiten puntos de comparación. Mientras la primera expone el caso de dos refugiados condicionados entre los grupos indígenas de la Florida de finales del siglo XVIII, el segundo estudia las vicisitudes de los primeros exiliados políticos centroamericanos en México. Los límites de la experiencia individual de esos dos súbditos de la corona española, un español de América y un esclavo africano, extrapolan el binomio éxito fracaso al de refugio-adaptación, en un contexto de transferencias e incomunicaciones interculturales. Un plano similar puede advertirse en el binomio exilio-retorno que se plantea como horizonte de comprensión del colectivo de exilados centralistas centroamericanos.

Lejos de constituir alternativas de explicación definitivas, el conjunto permite reconocer el éxito y el fracaso como extremos analíticos de una relación compleja. En todo caso, la dinámica de las acciones individuales y colectivas, con sus alcances y límites definía lo que podía considerarse ventaja o desventaja para quienes las emprendían y recibían sus efectos emergentes. Ninguno de los derroteros por los que discurrieron los diversos protagonistas de los casos estudiados puede considerarse un fracaso completo o un éxito contundente.

La frontera como experimentación

Los cinco casos de estudio de esta sección especial abordan experiencias, procesos y circunstancias de frontera. Si las disyuntivas específicas en que se expresó el binomio éxito-fracaso en cada contribución exhibían formas de acción y toma de decisiones, los escenarios en que se desarrollaron estas, fueron constitutivos de distintos tipos de frontera. Al ocuparse de los comisos, Vázquez Mendoza sitúa la acción de aquella red de descaminos de azogue entre Callao y Acapulco en una amplia frontera jurisdiccional de la América Española, aquella en la que la Mar del Sur abre un espacio de indefinición entre las capacidades y potestades del virrey Nueva España, en su calidad de presidente de la Audiencia y Chancillería de México, y aquellas del virrey del Perú, en su calidad de presidente del tribunal homólogo. García-Aranzazu, Croguennec y González Galeotti sitúan explícitamente sus casos de estudio como procesos que expresan la configuración de una frontera múltiple: territorial, cultural y política (imperial o nacional); en cuya definición intervenían las condiciones en que cada actor

individual y colectivo expresaba los límites de su acción y las vías en que, de forma simultánea, esas prácticas construían aquellas fronteras.

Así, en el Valle del Murri, los fracasos de integración de pueblos en el ámbito jurisdiccional de la monarquía expresaban los límites en los procesos de fronterización de los mundos ibéricos (Sheridan, 2015); mientras que los fracasos del refugio condicionado en los territorios indígenas de la Florida, para escapar de la jurisdicción española, expresaron que, lejos de constituir fronteras interimperiales, la porosidad de estas con los territorios de los pueblos originarios expresaban la presencia de una territorialización no advertida por los actores en juego; circunstancia similar pudieron vivir los exilados centralistas centroamericanos en el naciente territorio mexicano. Mientras que la condición de frontera en la provincia de Chiapas pudo fomentar la continuidad de las formas locales de interpretación, comprensión y aplicación de la administración real sobre los pueblos indios, más allá de las reformas y las intenciones de cualquier política metropolitana.

Los actores y sus escalas colectivas

En su conjunto, los estudios abordan experiencias y proyectos que fracasaron según el punto de vista que se adopte. Más allá de esta ponderación, los actores y sus acciones permiten desarrollar un análisis de nivel medio (Bertrand, 2011), orientado a explorar los vínculos interpersonales (Bahena Pérez, 2021: 229-248 y 2024), para comprender las dinámicas colectivas, de grupo o comunidad. Así, mientras para los Rozas, oficiales reales vinculados con los descaminos de azogue entre Perú y Nueva España, el capital acumulado por su participación en la red de contrabando los llevó a adquirir nombramientos de muy alto nivel entre los ministros de la justicia real en América, para agentes mediadores como Ampuero y los inversores transportistas navieros, el comiso de las naves Nuestra Señora de la Soledad y San Telmo significó la cárcel, en tanto que nada se habría podido llevar a cabo, ni el descamino ni la posterior investigación criminal, sin la colaboración de los pueblos indios que se vieron involucrados en todo el proceso. De modo similar, el estudio de Croguennec parte de la descripción de las acciones del cimarrón James Jorobado y el desertor José María Aldana, para aproximarse al análisis de las complejas relaciones entre las poblaciones indígenas y la sociedad colonial en los confines imperiales de la Florida. La riqueza del análisis multiplica las posibilidades metodológicas para ponderar el escape de la sociedad colonial como éxito, sin embargo, su regreso se sitúa como fracaso. Croguennec comienza por describir las trayectorias de dos individuos en los márgenes sociales y políticos de su espacio social (Zemon Davis, 2011: 190), para estudiar, mediante sus itinerarios e historias conectadas, (Gould, 2007: 772) las contradicciones y límites entre dos modos de territorializar y relacionarse con los recursos ambientales, el español colonial y el indígena semi nómada, en unos

espacios que, lejos de estar “desiertos”, se constituían de forma cotidiana, atravesados tanto por las lógicas de las sociedades locales como por su interacción con los asentamientos colonizadores. De manera muy similar en términos analíticos, aunque en periodos, territorios y condiciones diferentes, las historias individuales de los exilados políticos centralistas centroamericanos en territorio mexicano, tras su derrota en la primera guerra federal, permiten a González Galeotti emprender el análisis de conjunto del colectivo. El autor pondera los derroteros y avatares que ya en el exilio llevaron a la quiebra económica de algunos, una nueva persecución general con la intervención militar de José Ignacio Gutiérrez en Chiapas, el aislamiento y la desarticulación del proyecto político centralista en la debacle de los dirigentes Arce y Aycinena. El análisis del grupo exilado pone de relieve la falta o fragilidad de vínculos en el territorio de recepción y la debilidad del marco institucional en el que se produjeron estos movimientos, en medio de la permanente inestabilidad política que caracterizó al surgimiento del federalismo mexicano en particular y, en general, a la formación de las naciones latinoamericanas en la primera mitad del siglo XIX. Al final, tanto los agentes mediadores del contrabando continental de azogue en el siglo XVII, como los forajidos coloniales en la Florida indígena del siglo XVIII y los exilados centroamericanos del primer siglo XIX se vieron expuestos a reducir el éxito de sus empresas a la sobrevivencia individual, frente a la derrota de los grupos con los que se identificaron.

Por su parte, la actividad económica y el equipamiento político (Barriera, 2003), desplegado por José López de Carvajal como gobernador de la provincia de Antioquia es el marco que permite a García-Aranzazu analizar los factores sociales, ambientales y jurídicos para fundar y mantener los pueblos indios de Juemia y Chaquenodá. Al incorporar en una misma política las alianzas y la negociación para la implantación de pueblos de indios con el fin de promover la minería de oro y el pago de tributos de estas poblaciones, sin la protección de una personalidad jurídica que los justificara, las estrategias de conquista experimentaron los límites y contradicciones que precipitaron su fracaso. El análisis se eleva hasta conectar las limitaciones de aquel inicial esfuerzo territorializador de los recursos del Valle del Murrí, vencido por distintos tipos de distancia (Barriera, 2013: 133-154), con las desconexiones producidas durante el reinado de Carlos II, en los diversos niveles de comunicación política, entre los reinos americanos y la corona, así como su profundización con la crisis dinástica tras su muerte y los efectos de la guerra de sucesión en América. De manera similar, aunque unas décadas después, el estudio de Barrera sobre la implantación de la intendencia en Chiapas y los efectos de la subdelegación en los pueblos de Comitán y Zapatula, muestra la dependencia y contradicción entre las intenciones políticas iniciales y las lógicas de explotación económica local que las viabilizaron. Como en muchos otros territorios de la América española (Pietschmann, 1977; Menegus, 2000; Machuca, 2000; Gavira, 2021), las prácticas

que subordinaban el trabajo indígena y su manutención a los intereses de los grupos de poder local, representados en las autoridades reales, ya afueran alcaldes mayores o su transmutación en subdelegados, fueron la condición básica del orden de la monarquía.

En su conjunto, la acción y la decisión individual o colectiva como binomio ambivalente, las formas de construcción de fronteras y las escalas de los actores se presentan como los ejes de comprensión para ponderar la valoración histórica de las experiencias de fracaso. Los casos de estudio que se presentan a continuación profundizan en los elementos particulares de cada región, periodo y experiencia enfocada desde el cruce de fuentes que sostiene cada una de las contribuciones.

Referencias bibliográficas

Bahena Pérez, A. (2024). *Una sociedad de frontera. Lazos interpersonales y configuración de la vecindad en Ciudad Real Chiapas (1524-1630)*. Universidad Nacional Autónoma de México-Presses Universitaires du Midi.

Bahena Pérez, A. (2021). *Una sociedad de frontera: configuración de la vecindad de Ciudad Real, Chiapa (1524-1630)*. Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México.

Barriera, D. (2013). Entre el retrato jurídico y la experiencia en el territorio. Una reflexión sobre la función distancia a partir de las normas de los Habsburgo sobre las sociabilidades locales. *Caravelle. Cahiers du monde hispanique et luso-brésilien*, (101), 133-154.

Barriera, D. (2003). La ciudad y las varas: justicia, justicias y jurisdicciones (ss. XVI-XVII). *Revista de Historia del Derecho*, (31), 69-95.

Bertrand, M. (2011). Microanálisis, historia social y acontecimiento histórico. *Revista de Historia*, (63-64), 141-149.

Gavira Márquez, M. C. (2021). El repartimiento de mercancías y los subdelegados en el alto Perú. La denuncia en 1785 del subdelegado de carangas, Juan Dionisio Marín. *Temas Americanistas*, (46), 33-64.

Gould, H. E. (2007). Entangled Histories, Entangled Worlds: The English-Speaking Atlantic as a Spanish Periphery, *The American Historical Review*, 112 (3), 764-786.

Machuca Gallegos, L. y Alcántara López, A. (2021). La vigencia del estudio de los repartimientos en época de subdelegados. *Temas Americanistas*, (46), 1-8.

Machuca Gallegos, L. (2000). El impacto del repartimiento de mercancías en la provincia de Tehuantepec durante el siglo XVIII: los pueblos de la grana. En M.

Menegus, *El repartimiento forzoso de mercancías en México, Perú y Filipinas* (pp. 120-145). Instituto Mora.

Menegus, M. (2000). La economía indígena y su articulación al mercado en Nueva España. El repartimiento forzoso de mercancías. En M. Menegus, *El repartimiento forzoso de mercancías en México, Perú y Filipinas* (pp. 9-64). Instituto Mora.

Moutoukias, Z. (1988). *Contrabando y control colonial en el siglo XVIII: Buenos Aires, el Atlántico y el espacio peruano*. Centro Editor de América Latina.

Pietschmann, H. (1977). El comercio de repartimientos de los alcaldes mayores y corregidores en la región de Puebla-Tlaxcala en el siglo XVIII. En *Estudios sobre política indigenista española en América* (pp. 147-152). Universidad de Valladolid.

Prado, F. (2021). *El borde del imperio: Redes atlánticas y revolución en el Río de la Plata borbónico*. Prometeo libros.

Sheridan, C. (2015). *Fronterización del espacio hacia el norte de la Nueva España*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social/Instituto Mora.

Zemon Davis, N. (2011). Decentering History: Local Stories and Cultural Crossings in a global World. *History and Theory*, 50 (2), 188-202.