

Un acontecimiento que nos invita a reflexionar sobre la Historia Económica argentina. Notas introductorias

An event that invites us to reflect about the Argentinean Economic History. An introductory note

Laura Pasquali
CESOR/ISHIR
Universidad Nacional de Rosario
(Argentina)
laura@pasquali.com.ar

Romina Garcilazo
CESOR-ISHIR
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
Universidad Nacional de Rosario
(Argentina)
romina_garcilazo@hotmail.com

Con motivo de la organización de las XXIV Jornadas de Historia Económica en la ciudad de Rosario durante el mes de octubre del presente año creímos oportuno dedicar un dossier para reflexionar sobre esta temática.¹

1. Cabe destacar que estas jornadas son organizadas por la Asociación Argentina de Historia Económica, entre cuyos principales objetivos figuran la organización periódica de dicho evento.

Tal como lo han destacado otros autores, la Asociación Argentina al igual que sus pares latinoamericanas, se ha constituido en una importante organización de respaldo a

Dicho acontecimiento académico que comenzó a realizarse en nuestro país -desde fines de la década de 1970 hasta la actualidad- ha sido uno de los espacios más fructíferos de encuentro entre historiadores, economistas y otros científicos sociales – tanto argentinos,

la actividad de los investigadores mediante la generación de ámbitos para la difusión y discusión de sus trabajos. BÉRTOLA, Luis, “La historia Económica en América Latina: algunas reflexiones sobre el estado del arte y posibles políticas”, en *Boletín de Historia Económica*, Montevideo, 2007, Nº 6, p. 7. p. 18.

PASQUALI, Laura y GARCILAZO, Romina, “Un acontecimiento que nos invita a reflexionar sobre la Historia Económica argentina. Notas introductorias”, en *Avances del Cesor*, Año XI, Nº 11, segundo semestre 2014, pp. 101-106.

latinoamericanos como europeos- interesados en el debate pluralistas de las problemáticas que han recorrido y recorren la Historia Económica argentina.²

Esta disciplina³ que durante las últimas décadas del siglo XX vivió -al calor de lo acaecido en la historia y en otras ciencias sociales- una crisis como consecuencia de los cuestionamientos hacia los paradigmas vigentes, perdió el lugar privilegiado que había detentado en épocas pretéritas. Al decir de Gelman la Historia Económica se habría transformado en una rama marginal al interior de la historia debido a causas que respondieron al propio campo disciplinar, al contexto socioeconómico imperante y a la renovación que experimentaron otras ciencias sociales que poco a poco fueron ganando terreno en la explicación de nudos problemáticos referidos a los ámbitos económicos, sociales y políticos.⁴ Sin embargo y como consecuencia de esa crisis disciplinar la Historia Económica perdió rasgos de su especificidad a la vez que experimentó una marcada renovación en su interior. En este sentido las investigaciones comenzaron a manifestar nuevas preocupaciones referidas a brindar explicaciones sobre las problemáticas económicas del presente, a la vez que

incorporaban nuevas variables de análisis sociales⁵. Debido a todas estas mutaciones y a variaciones coyunturales- como las crisis capitalistas, durante los primeros años del siglo XXI- la Historia Económica parece encontrarse en un momento de inflexión que la ha llevado a ir recuperando, poco a poco, aquel espacio que en épocas pasadas había detentado⁶. En parte son responsables de esta reconsideración disciplinar los historiadores económicos argentinos de reconocimiento internacional que han dejado profundas huellas en sus discípulos, en las universidades y centros de estudios. Entre otros Milcíades Peña, Jorge Schvarzer, Jorge Sábato, Enrique Tándeter, Juan Carlos Grosso, Carlos Sempat Assadourian, Eduardo Basualdo, Roberto Cortés Conde, Nidia Areces, Susana Bandieri, Eduardo Míguez, Andrés Regalsky, Roberto Smith, Juan Carlos Garavaglia, Jorge Gelman y Marta Bonaudo, no todos con formación de base como historiadores, pero con el común denominador de haber producido lúcidas interpretaciones en esta área de estudios.

También es evidencia del renovado desarrollo de esta disciplina, las jornadas y publicaciones sobre Historia Económica, cada vez más especializadas y con creciente convocatoria, tales como las *Jornadas de Historia Económica*, las *Jornadas de Historia de la Industria y los Servicios* y *Jornadas de Economía Crítica* -tal vez más específicas del ámbito económico pero que incorporan paulatinamente otras preocupaciones de las Ciencias Sociales-; entre las publicaciones, se destacan *Desarrollo Económico*, *H-industri@*. *Revista de historia de la industria argentina* y

2. BANDIERI, Susana, "Como el "ave fénix": la historia económica argentina en tiempos de crisis", en *Boletín de Historia Económica*, Montevideo, 2007, Nº 6, p. 7.

3. Al interior de la historiografía existen diversas discusiones referidas a debatir si la Historia Económica es una disciplina independiente, un campo en el que confluyen varias ciencias o si existe una correlación directa entre Historia Económica y Economía. BÉRTOLA, Luis, "La historia...", Op. Cit., p. 14.

4. GELMAN, Jorge, "Introducción. Un balance con luces y sombras", en GELMÁN, Jorge (compilador) *La historia Económica argentina en la encrucijada. Balances y perspectivas*, Asociación Argentina de Historia Económica, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2006, pp. 9-10.

5. BANDIERI, Susana, "Como el ave fénix...", Op. Cit., p. 8

6. GELMAN, Jorge, "Introducción...", Op. Cit., p. 13.

latinoamericana, Mundo Agrario. Revista de Estudios Rurales y Realidad Económica, entre otras.

Finalmente, no menor es la diversidad de publicaciones y tesis doctorales que cada vez más se orientan hacia estas preocupaciones; prueba de ese reconocimiento es la convocatoria al concurso de Tesis doctorales en Historia Económica, organizado por la Asociación de Historia Económica Argentina y que se realiza desde 2006.

En este nuevo contexto la Historia Económica en la Argentina -donde la pluralidad de enfoques y modelos teóricos, han sido una nota característica- ha privilegiado una serie de temáticas diversas referidas a la historia rural, a la historia de empresas y empresarios, a la historia del movimiento obrero y a los estudios circunscriptos al desarrollo industrial, las finanzas y a la actividad comercial, entre algunas de las más importantes. Asimismo, nuevos temas se impulsan en los tiempos más recientes, tales como los enfocados sobre las instituciones familiares y las relaciones de género, las transformaciones ambientales, el cooperativismo, los mercados económicos regionales y las instituciones de la economía social y solidaria.

El presente dossier pretende poner en evidencia algunas de estas líneas de investigación, al calor de los trabajos que vienen llevando a cabo algunos de los colegas especializados en la temática.

La sección se inicia con las reflexiones de Andrés Regalsky “Últimos retoños de un árbol frondoso: una revisión de las contribuciones más recientes presentadas en las Jornadas

de Historia Económica”. El autor tiene por objetivo continuar aquel balance propuesto Jorge Gelman -en las notas introductorias de su compilación titulada *La Historia Económica Argentina en la encrucijada...*- sobre esta disciplina, a la luz de la revisión de las ponencias presentadas en las Jornadas de Historia Económica desarrolladas en la Argentina durante el período 2006-2012. Debido al número significativo de trabajos Regalsky se aboca a un grupo representativo de ponencias presentadas en algunas mesas temáticas, que han ocupado un lugar central en estos encuentros. Tal fue el caso de aquellas referidas a la historia agraria, empresas y empresarios, historia industrial, servicios, finanzas, comercio, instituciones y políticas económicas, historia de las innovaciones y de las tecnologías y crecimiento y desigualdad y estándares de vida. Para una mayor organización de su exposición el autor divide su trabajo en dos partes, que responden a dos etapas diferentes. Una primera denominada bajo el rótulo de “ampliación y consolidación del campo de estudio”, que abarca las ponencias presentadas en las reuniones desarrolladas durante los años 2006-2008 y una segunda denominada “reajuste y nueva expansión”, que incluye los trabajos discutidos durante el bienio 2010-2012. De aquel basto análisis Regalsky logra esbozar en sus conclusiones algunas líneas generales para caracterizar la producción de Historia Económica en la Argentina durante los últimos años. En este sentido coincide con otros de sus colegas en que esta disciplina ha experimentado un notable crecimiento y consolidación. Donde el interés de los investigadores parece, en líneas generales, haberse orientado más hacia problemáticas de Historia Económica referentes al siglo XX, en detrimento del período colonial y de la etapa

decimonónica. A la vez que algunos campos de investigación como la historia empresarial, industrial y de los servicios han registrado mayor dinamismo.

A continuación los trabajos de Juan Martirén y Selva Olmos, enfocados en espacios geográficos y momentos diferentes, se refieren a algunas de las problemáticas en las que se ha abocado la historia rural como los sectores empresariales, las prácticas matrimoniales y el sistema de herencia.

En el primero de los artículos mencionados el autor se propone estudiar las transformaciones socioeconómicas santafesinas durante la segunda mitad del siglo XIX; con ese horizonte exhibe que las inversiones en infraestructura junto a las transformaciones tecnológicas aplicadas a la agricultura se articularon con el mercado de crédito y de la mano del moderno sistema bancario estimularon a los agentes económicos, que en términos de Martirén pueden caracterizarse como elite empresaria urbana. En “Expansión y modernización agraria: la economía santafesina durante la segunda mitad del siglo XIX”, se plantean aquellos ejes centrales (y otros que satelizan en su entorno) con una perspectiva claramente cualitativa. El autor no se ocupa solamente de la coyuntura de estas transformaciones sino que la problemática amerita revisar el período inmediatamente posterior a la coyuntura posrevolucionaria que en el caso santafesino presentó particularidades que le permiten a Martirén sostener que a mediados de siglo la provincia se hallaba ante un ciclo de expansión. Esta investigación se inicia con consideraciones generales que dan cuenta del recorrido historiográfico sobre los problemas centrales adelantados. Luego

y en primer lugar despliega lo que considera los pilares de la modernización económica y productiva: la tierra, la inmigración y la colonización agrícola. Seguidamente se ocupa de la modernización de la infraestructura económica que consolidó la integración del mercado de granos, consistente en la red de comunicaciones ferroviaria, fluvial y terrestre, el establecimiento de centros de acopio e infraestructura portuaria y la promoción de emprendimientos industriales, de producción y de servicios. El curso que dio lugar al fenómeno expansivo concluye con la renovación radical de las herramientas financieras y monetarias. El punto de partida de sus reflexiones es una aproximación preliminar a un estudio de caso, la casa Milesi Hermanos, que da cuenta de las transformaciones en la gestión empresarial en un innegable contexto de modernización nacional, pero con particularidades que hacen que el caso santafesino amerite ser destacado y objeto de nuevas investigaciones.

El artículo “La herencia de las mujeres. Estrategias de transmisión patrimonial en las empresas ganaderas del medio oeste pampeano. Mediados del siglo XX” de Selva Olmos, centra su eje en el estudio de los mecanismos de heredabilidad de una familia de productores del medio-oeste pampeano, a partir de lo cual se establecen algunas comparaciones con otros dos casos. Si bien la intención es indagar en la situación de las mujeres de las familias, la discusión central pasa por el estudio de las prácticas patrimoniales y los mecanismos de herencia en las empresas ganaderas en el territorio de La Pampa desde fines del siglo XIX. La autora destaca que, entre la profusión de investigaciones sobre transmisión del patrimonio y modalidades de reproducción, los estudios sobre el género no

han merecido atención, resultado ostensible de la escasa atención dedicada a las mujeres en la historiografía económica; incluso cuando se menciona el tema, suelen quedar subsumidas bajo el paraguas de los abordajes sobre la institución familiar. Sin embargo, en este caso, lúcidos interrogantes sobre un nutrido cuerpo de fuentes le permiten a Olmos elaborar sugestivas reflexiones sobre las prácticas de transmisión del patrimonio familiar, especialmente aquellas que dan cuenta de las desigualdades de ese mecanismo, al destacar que al momento de dividir los bienes entre la descendencia, a las mujeres solía compensárselas con muebles, joyas, dinero, obras de arte, u otros bienes que portaban para las familias un valor tradicional y afectivo. La autora otorga a esta operación una cualidad explicativa al momento de considerar el volumen de los bienes heredados, pues en ocasiones se prefería heredar una joya o una pintura original antes que otros bienes; sin embargo, las mujeres eran confinadas a la “guarda” de la tradición familiar a la vez que se las excluía de la explotación agropecuaria. Entre las reflexiones de este trabajo, se destaca que los factores que determinaron las estrategias de heredabilidad, como la condición de género, la edad y la progenitura, emergieron tensionados entre lo normado y lo consuetudinario y solieron determinarse sin considerar la decisión de las mujeres.

En el último de los artículos que integran este dossier “Auge y declive de las empresas financieras e hipotecarias de origen británico en la Argentina 1885-1960” Norma Lanciotti analiza la trayectoria de dos empresas financieras e hipotecarias británicas en la Argentina -*The River Plate & General Investment Trust* y *The Mortgage Company of*

the River Plate controladas por *River Plate Trust* - durante el ciclo de inversión extranjera en nuestro país durante el período arriba mencionado. Este tema de gran importancia para historiografía nacional -debido a que la Argentina fue uno de los receptores privilegiados de la inversión británica- sólo había registrado el interés de unos pocos especialistas que habían orientado su esfuerzo en reconstruir las trayectorias de las empresas inglesas en la Argentina.⁷ En esta investigación, basada en un número considerable de fuentes alojadas en archivos británicos, la autora se propone analizar las estrategias de inversión, la evolución del capital, reservas, activos y resultados con el objeto de aproximarse al grado de rentabilidad y capitalización de estas empresas en el largo plazo. Lanciotti parte de la hipótesis - ya esbozada en otros de sus trabajos junto a Andrea Lluch- de que la inversión extranjera directa de origen británico en la Argentina continuó siendo mayoritaria hasta los años posteriores a la crisis de 1930. En este sentido la investigación se orienta a establecer las razones que determinaron la continuidad de dichas empresas en nuestro país hasta la segunda posguerra, momento en el cual reorientaron sus negocios hacia otras regiones.

Para culminar podemos decir que estos trabajos, tanto en los ámbitos específicos de su propia área, como en el más vasto de la Historia Económica significan considerables contribuciones al campo de la historiografía, en tanto aportan síntesis, reflexiones teóricas y metodológicas y lecturas renovadas sobre unas fuentes que siguen desafiando al historiador.

7. GARCÍA HERAS, Raúl, *Historia empresarial e historia económica en la Argentina: un balance a comienzos del siglo XXI*, Monografías de administración 95, Universidad de los Andes, Bogotá, 2007, p. 9.

Finalmente -y muy importante- queremos agradecer a los autores y las autoras su contribución con este dossier que para nosotras es un gusto presentar.

